

添 付 資 料

- 1 . 平成7年6月に実施したアンケート調査
- 2 . 平成7年6月実施アンケートの単純集計結果
- 3 . 平成8年6月に実施したアンケート調査（2回目）
- 4 . 平成8年6月実施アンケート（2回目）の単純集計結果
ダム建設に対する意見
研究機関や行政機関に対する要望

添付資料 - 1 平成7年6月に実施したアンケート調査

====各質問に対して、該当する回答の番号を○で囲んで下さい。====

A. まず始めに、ご家族のことについてお聞かせ下さい。

住所（市町名と地区名だけ教えて下さい）： _____

1. 現在の居住地にどれくらい暮しておられますか。
 1. 先祖代々
 2. () 年
2. お住いは次のどれに該当しますか。
 1. 木造瓦葺
 2. 鉄筋コンクリート
 3. 鉄骨造り
 4. その他 ()
3. お住いの築年数はどれくらいですか。…………… () 年
4. 今回の地震でお住いに被害はありましたか。
 1. 全壊
 2. 半壊
 3. 一部壊
 4. 被害なし
5. 地震のあと避難生活をしましたか。
 1. していた（場所： ()）
 2. 今もしている（場所： ()）
 3. していない

B. お宅の農業活動や今回の地震のことなどについて教えて下さい。

6. 農業の形態は次のうちのどれですか。
 1. 専業
 2. 兼業
7. 何を生産されていますか。該当するもの全てに○を付けて下さい。
 1. 米
 2. 野菜
 3. 花
 4. 果実
 5. 畜産
 6. その他 ()
8. ご家族の中で、誰が農業に従事されていますか。
 - ・ () 才の (1. 男 2. 女)
 - ・ () 才の (1. 男 2. 女)
 - ・ () 才の (1. 男 2. 女)
 - ・ () 才の (1. 男 2. 女)
9. ご家族の中に、農業後継者はおられますか。
 1. いる
 2. いない
10. 所有されている農地などの面積はどれくらいですか。
 - ・ 水田 …… () m²
 - ・ ハウス …… () m²
 - ・ 畑 …… () m²
 - ・ その他 …… () m²

11. 今回の地震で、ご自分の農地などの被害の程度はどうでしたか。
- ・水田の被害 …… 1.大きい 2.軽微 3.被害はなかった
 - ・ハウスの被害 … 1.大きい 2.軽微 3.被害はなかった
 - ・畑の被害 …… 1.大きい 2.軽微 3.被害はなかった
12. 倉庫、納屋、農機具などの被害の程度はどうでしたか。
- ・倉庫や納屋の被害 …… 1.大きい 2.軽微 3.被害はなかった
 - ・農機具の被害 …… 1.大きい 2.軽微 3.被害はなかった
13. 使用されているため池の被害の程度はどうでしたか。
- 1.大きい 2.軽微 3.被害はなかった 4.不明
14. 当面の農業用水はどのように確保されましたか。
- 1.ため池 2.井戸水 3.水道水 4.山水を直接引いた
5.その他 ()
15. 農地やため池あるいは他の農業用施設の被害が、今後の農業活動に与える影響は時間的にどれくらい続くと考えておられますか。
- ()年 ()ヶ月
16. 農業施設の復旧に要する費用の自己負担をどのように感じておられますか。
- 1.わからない 2.かなり重い 3.若干重い 4.軽い 5.負担はない
17. 今後の農業に対する取組について、どのように考えておられますか。
- 1.今まで通り農業を続ける 2.規模を縮小して続ける
3.農業をやめる 4.他の人に委託する
5.まだ決めていない 6.その他 ()
18. 井戸を所有されている方は、地震のあとの井戸水の変化について教えてください。
- 1.水が増えた (m位) 2.水が減った (m位)
3.水が枯れた 4.変化なし
5.不明 6.その他 ()
19. 行政などに対して、何か要望されることがありましたら教えてください。

()

ご協力、有難うございました。

添付資料－ 2 平成7年6月実施アンケートの単純集計結果

	A地区	B地区	C地区	D地区	その他	全体
回収世帯数	24	33	19	50	6	132

1. 居住年数	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1. 先祖代々	20 (83.3%)	33 (100.0%)	15 (78.9%)	45 (90.0%)	119 (90.2%)
2. 50年以上	1 (4.2%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	2 (4.0%)	5 (3.8%)
3. 30～50年	1 (4.2%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	3 (6.0%)	5 (3.8%)
4. 30年未満	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)
無回答	1 (4.2%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	2 (1.5%)

2. 家屋構造	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1. 木造瓦葺	23 (95.8%)	33 (100.0%)	18 (94.7%)	47 (94.0%)	127 (96.2%)
2. 鉄筋コンクリート	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.0%)	3 (2.3%)
3. 鉄骨造り	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	1 (0.8%)
4. その他	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)

3. 築年数	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1. 50年以上	12 (50.0%)	12 (36.4%)	6 (31.6%)	18 (36.0%)	52 (39.4%)
2. 30～50年	1 (4.2%)	7 (21.2%)	1 (5.3%)	9 (18.0%)	19 (14.4%)
3. 10～30年	4 (16.7%)	8 (24.2%)	7 (36.8%)	15 (30.0%)	34 (25.8%)
4. 10年未満	4 (16.7%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	6 (12.0%)	11 (8.3%)
無回答	3 (12.5%)	5 (15.2%)	5 (26.3%)	2 (4.0%)	16 (12.1%)

4. 家屋被害	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1. 全壊	8 (33.3%)	6 (18.2%)	3 (15.8%)	12 (24.0%)	30 (22.7%)
2. 半壊	10 (41.7%)	11 (33.3%)	5 (26.3%)	14 (28.0%)	42 (31.8%)
3. 一部壊	6 (25.0%)	15 (45.5%)	8 (42.1%)	23 (46.0%)	55 (41.7%)
4. 被害なし	0 (0.0%)	1 (3.0%)	3 (15.8%)	1 (2.0%)	5 (3.8%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)

5. 地震後の避難	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1. していた	15 (62.5%)	7 (21.2%)	2 (10.5%)	4 (8.0%)	30 (22.7%)
2. 今もしている	5 (20.8%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	3 (6.0%)	9 (6.8%)
3. していない	3 (12.5%)	25 (75.8%)	15 (78.9%)	43 (86.0%)	90 (68.2%)
無回答	1 (4.2%)	1 (3.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	3 (2.3%)

6. 農業形態	A 地区	B 地区	C 地区	D 地区	全体
1. 専業	8 (33.3%)	11 (33.3%)	7 (36.8%)	21 (42.0%)	48 (36.4%)
2. 兼業	15 (62.5%)	19 (57.6%)	12 (63.2%)	26 (52.0%)	77 (58.3%)
3. 委託	0 (0.0%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	3 (2.3%)
無回答	1 (4.2%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	2 (4.0%)	4 (3.0%)

7. 農業生産物 (複数回答)	A 地区	B 地区	C 地区	D 地区	全体
1. 米	21 (87.5%)	32 (97.0%)	19 (100.0%)	50 (100.0%)	128 (97.0%)
2. 野菜	2 (8.3%)	10 (30.3%)	4 (21.1%)	21 (42.0%)	37 (28.0%)
3. 花	2 (8.3%)	1 (3.0%)	9 (47.4%)	13 (26.0%)	25 (18.9%)
4. 果実	16 (66.7%)	1 (3.0%)	4 (21.1%)	10 (20.0%)	31 (23.5%)
5. 畜産	1 (4.2%)	17 (51.5%)	3 (15.8%)	6 (12.0%)	29 (22.0%)
6. その他	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
無回答	0 (0.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)

8-1 農業従事者 (男性)	A 地区	B 地区	C 地区	D 地区	全体
20代	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	1 (0.8%)
30代	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (10.0%)	6 (4.5%)
40代	7 (29.2%)	8 (24.2%)	5 (26.3%)	11 (22.0%)	33 (25.0%)
50代	1 (4.2%)	8 (24.2%)	3 (15.8%)	5 (10.0%)	19 (14.4%)
60代	6 (25.0%)	12 (36.4%)	6 (31.6%)	13 (26.0%)	38 (25.0%)
70代	6 (25.0%)	10 (30.3%)	7 (36.8%)	13 (26.0%)	37 (28.0%)
80代	2 (8.3%)	2 (6.1%)	2 (10.5%)	2 (4.0%)	9 (6.8%)
無回答	1 (4.2%)	4 (12.1%)	0 (0.0%)	3 (6.0%)	8 (6.1%)

8-2 農業従事者 (女性)	A 地区	B 地区	C 地区	D 地区	全体
20代	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	1 (0.8%)
30代	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (10.5%)	6 (12.0%)	9 (6.8%)
40代	6 (25.0%)	7 (21.2%)	3 (15.8%)	11 (22.0%)	27 (20.5%)
50代	3 (12.5%)	6 (18.2%)	3 (15.8%)	7 (14.0%)	21 (15.9%)
60代	10 (41.7%)	12 (36.4%)	9 (47.4%)	28 (56.0%)	62 (47.0%)
70代	2 (8.3%)	4 (12.1%)	6 (31.6%)	3 (6.0%)	16 (12.1%)
80代	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	1 (0.8%)
無回答	1 (4.2%)	4 (12.1%)	0 (0.0%)	3 (6.0%)	8 (6.1%)

8-3 農業従事者 (人数)	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1人	9 (37.5%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)	10 (20.0%)	22 (16.7%)
2人	10 (41.7%)	17 (51.5%)	12 (63.2%)	19 (38.0%)	61 (46.2%)
3人	1 (4.2%)	6 (18.2%)	5 (26.3%)	10 (20.0%)	23 (17.4%)
4人	3 (12.5%)	4 (12.1%)	2 (10.5%)	8 (16.0%)	18 (13.6%)
無回答	1 (4.2%)	4 (12.1%)	0 (0.0%)	3 (6.0%)	8 (6.1%)
平均人数	1.91人	2.41人	2.47人	2.34人	2.29人

9. 農業後継者	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1. いる	9 (37.5%)	17 (51.5%)	13 (68.4%)	27 (54.0%)	69 (52.3%)
2. いない	14 (58.3%)	15 (45.5%)	5 (26.3%)	20 (40.0%)	57 (43.2%)
3. 不明	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	1 (2.0%)	2 (1.5%)
無回答	1 (4.2%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	2 (4.0%)	4 (3.0%)

11. 農地被害	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1. 大きい	10 (41.7%)	7 (21.2%)	4 (21.1%)	5 (10.0%)	28 (21.2%)
2. 軽微	7 (29.2%)	16 (48.5%)	4 (21.1%)	24 (48.0%)	55 (41.7%)
3. 被害なし	7 (29.2%)	9 (27.3%)	10 (52.6%)	19 (38.0%)	45 (34.1%)
無回答	0 (0.0%)	1 (3.0%)	1 (5.3%)	2 (4.0%)	4 (3.0%)

12. 倉庫等の被害	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1. 大きい	14 (58.3%)	16 (48.5%)	5 (26.3%)	21 (42.0%)	59 (44.7%)
2. 軽微	8 (33.3%)	12 (36.4%)	5 (26.3%)	19 (38.0%)	47 (35.6%)
3. 被害なし	2 (8.3%)	5 (15.2%)	9 (47.4%)	8 (16.0%)	24 (18.2%)
無回答	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.0%)	2 (1.5%)

13. ため池の被害	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1. 大きい	19 (79.2%)	15 (45.5%)	5 (26.3%)	29 (58.0%)	73 (55.3%)
2. 軽微	2 (8.3%)	12 (36.4%)	7 (36.8%)	14 (28.0%)	36 (27.3%)
3. 被害なし	2 (8.3%)	3 (9.1%)	5 (26.3%)	7 (14.0%)	17 (12.9%)
4. 不明	0 (0.0%)	3 (9.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.3%)
5. 使っていない	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)
無回答	1 (4.2%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	0 (0.0%)	2 (1.5%)

14. 用水の確保手段 (複数回答)	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1. ため池	3 (12.5%)	27 (81.8%)	11 (57.9%)	37 (74.0%)	81 (61.4%)
2. 井戸水	1 (4.2%)	2 (6.1%)	2 (10.5%)	16 (32.0%)	24 (18.2%)
3. 水道水	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
4. 山水	4 (16.7%)	2 (6.1%)	1 (5.3%)	6 (12.0%)	14 (10.6%)
5. 川水	1 (4.2%)	0 (0.0%)	1 (5.3%)	1 (2.0%)	3 (2.3%)
6. 他のダム	0 (0.0%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.5%)
7. ボーリング	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.0%)	2 (1.5%)
8. 作付できない	9 (37.5%)	2 (6.1%)	1 (5.3%)	1 (2.0%)	13 (9.8%)
9. その他	1 (4.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)	2 (1.5%)
無回答	5 (20.8%)	1 (3.0%)	3 (15.8%)	2 (4.0%)	11 (8.3%)

15. 影響継続時間	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
平均年数	3.5年	3.1年	3.8年	2.3年	2.9年

16. 復旧費自己負担	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1. わからない	9 (37.5%)	7 (21.2%)	5 (26.3%)	6 (12.0%)	28 (21.2%)
2. かなり重い	9 (37.5%)	17 (51.5%)	4 (21.1%)	26 (52.0%)	60 (45.5%)
3. 若干重い	1 (4.2%)	5 (15.2%)	1 (5.3%)	6 (12.0%)	14 (10.6%)
4. 軽い	2 (8.3%)	1 (3.0%)	2 (10.5%)	4 (8.0%)	9 (6.8%)
5. 負担はない	1 (4.2%)	2 (6.1%)	4 (21.1%)	2 (4.0%)	9 (6.8%)
無回答	2 (8.3%)	1 (3.0%)	3 (15.8%)	6 (12.0%)	12 (9.1%)

17. 今後の取り組み	A地区	B地区	C地区	D地区	全体
1. 今まで通り	15 (62.5%)	16 (48.5%)	14 (73.7%)	35 (70.0%)	83 (62.9%)
2. 規模を縮小	0 (0.0%)	5 (15.2%)	1 (5.3%)	5 (10.0%)	13 (9.8%)
3. 農業をやめる	4 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (4.0%)	7 (5.3%)
4. 他の人に委託	0 (0.0%)	3 (9.1%)	0 (0.0%)	4 (8.0%)	7 (5.3%)
5. まだ未決	5 (20.3%)	6 (18.2%)	4 (21.1%)	4 (8.0%)	19 (14.4%)
6. その他	0 (0.0%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (1.5%)
無回答	0 (0.0%)	1 (3.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (0.8%)
3 + 4 + 5	9 (37.5%)	9 (27.3%)	4 (21.1%)	10 (20.0%)	33 (25.0%)

添付資料 ー 3 平成8年6月に実施したアンケート調査

記入要領：該当する回答の番号を○で囲み、()には説明を記入して下さい。

住 所：()町()地区

1. 昨年の地震でお住いに被害はありましたか。
1. 全壊 2. 半壊 3. 一部壊 4. 被害なし
2. 所有されている農地などの面積はどれくらいですか。
・水田 …… ()反 ・ハウス …… ()反
・畑 …… ()反 ・その他 …… ()反
3. 何を生産されていますか。該当するもの全てに○を付けて下さい。
1. 米 2. 野菜 3. 花 4. 果実 5. 畜産 6. その他 ()
4. ご自分の農地などの被害の程度はどうでしたか。
・水田の被害 …… 1. 大きい 2. 軽微 3. 被害はなかった
・ハウスの被害 …… 1. 大きい 2. 軽微 3. 被害はなかった
・畑の被害 …… 1. 大きい 2. 軽微 3. 被害はなかった
5. ご家族の中で、誰が農業に従事されていますか。
・ ()才の(1.男 2.女) ・ ()才の(1.男 2.女)
・ ()才の(1.男 2.女) ・ ()才の(1.男 2.女)
6. ご家族の中に、農業後継者はおられますか。
1. 子供次第なのでわからない 2. いる 3. いない
7. 地震以後、農業への取り組み方が変わりましたか。
1. これまで通り 2. 規模を縮小した 3. 他の人に委託した 4. 農業をやめた
5. どうしようか迷っている 6. その他 ()
8. それはなぜですか。該当するものを全て選んで下さい。
――7で1.以外を選んだ方だけお答え下さい。――
1. 高齢で就労できない 2. 復旧費用の負担が重い 3. 後継者がいない
4. 農地を手放したい 5. その他 ()
9. 農業用水はどのようにして確保されましたか。地震前、地震直後および現在について教えて下さい。
・地震前……1. 自分のため池 2. 他のため池 3. 井戸水 4. 水道水 5. 山水 6. 川水
・地震直後……1. 自分のため池 2. 他のため池 3. 井戸水 4. 水道水 5. 山水 6. 川水
・現 在……1. 自分のため池 2. 他のため池 3. 井戸水 4. 水道水 5. 山水 6. 川水

10. 使われているため池の名前、それを共同利用している世帯数、また、被害の程度を教えてください。できれば、被害箇所や状況などを具体的に [] 内に書いて下さい。
- ・ため池の名前 …………… ()
 - ・共同利用世帯数 …………… () 世帯
 - ・被害程度 …………… 1. 大きい 2. 軽微 3. 被害はなかった 4. 不明
 - ・被害箇所や状況など…… []
11. ため池に被害のあった方だけお答え下さい。ため池の復旧は進んでいますか。
1. 既に完了した
 2. 工事中
 3. 計画中
 4. 復旧の申請をしていない
12. ため池の復旧に要する費用の自己負担をどのように感じておられますか。
1. かなり重い
 2. 若干重い
 3. 軽い
 4. 負担はない
 5. わからない
13. 昨年の地震による農地やため池あるいは他の農業用施設の被害が、今後の農業活動に与える影響は、まだどれくらい続くと考えておられますか。
1. () 年 () ヶ月
 2. もう影響はない
14. 現在のような田主（たず）とため池の関係に不便を感じていますか。また、複数のため池を統合して管理する方式（ダムの建設）についてはどのように思われますか。
- ・現在の関係…… 1. 不便なので何とかしてほしい 2. 不便だが仕方がない
 - 3. 現状のままで良い 4. その他 ()
 - ・ダムの建設…… 1. 賛成 2. 反対 3. 場合による 4. わからない
- ご意見があればお書き下さい。()
15. 現在建設中の明石大橋が開通すると、物資や旅客の輸送の便がよくなり、淡路島を取り巻く社会的状況が、なんらかの形で変化することが予想されます。下に掲げる将来像について、賛同するもの又はやってみたいものなどがありますか。
- ・農作業を委託する会社組織の実現… 1. 賛成 2. 不要 3. 不可能 4. わからない
 - ・観光農園としての災害復興…………… 1. やってみたい 2. 無理 3. わからない
 - ・田畑の集団的整備…………… 1. 賛成 2. 反対 3. 場合による 4. わからない
 - ・産業の誘致…………… 1. 賛成 2. 反対 3. 場合による 4. わからない
 - ・宅地の開発…………… 1. 賛成 2. 反対 3. 場合による 4. わからない
16. 研究機関や行政機関などに対して、要望されることがありましたら教えてください。

ご協力、有難うございました。

添付資料— 4 平成8年6月実施アンケート（2回目）の単純集計結果

回収数

北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
68	16	51	63	14	212

1. 住家被害	北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
1. 全 壊	26 (38.2)	0 (0.0)	4 (7.8)	15 (23.8)	0 (0.0)	45 (21.2)
2. 半 壊	29 (42.6)	5 (31.3)	17 (33.3)	33 (52.4)	4 (28.6)	88 (41.5)
3. 一部壊	11 (16.2)	10 (62.5)	26 (51.0)	15 (23.8)	8 (57.1)	70 (33.0)
4. なし	2 (2.9)	1 (6.3)	3 (5.9)	0 (0.0)	2 (14.3)	8 (3.8)
無回答	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.5)

2. 所有農地	北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
1. 水田 平均面積 (反)	63 (92.6) 4.8	16 (100.0) 5.0	46 (90.2) 6.1	63 (100.0) 6.0	14 (100.0) 5.6	202 (95.3) 5.5
2. 畑 平均面積 (反)	32 (47.1) 3.4	12 (75.0) 2.5	24 (47.1) 2.1	34 (54.0) 1.6	9 (64.3) 1.0	111 (52.4) 2.3
3. ハウス 平均面積 (反)	0 (0.0) 0.0	2 (12.5) 0.3	11 (21.6) 3.3	16 (25.4) 2.0	2 (14.3) ---	31 (14.6) 2.4

3. 農産物 (複数回答)	北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
1. 米	58 (85.3)	15 (93.8)	48 (94.1)	62 (98.4)	13 (92.9)	196 (92.5)
2. 野菜	14 (20.6)	8 (50.0)	16 (31.4)	23 (36.5)	6 (42.9)	67 (31.6)
3. 花	2 (2.9)	0 (0.0)	8 (15.7)	6 (9.5)	1 (7.1)	17 (8.0)
4. 果実	22 (32.4)	3 (18.8)	17 (33.3)	12 (19.0)	2 (14.3)	56 (26.4)
5. 畜産	10 (14.7)	1 (6.3)	13 (25.5)	8 (12.7)	4 (28.6)	36 (17.0)
6. その他	2 (2.9)	0 (0.0)	1 (2.0)	3 (4.8)	1 (7.1)	7 (3.3)
無回答	1 (1.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.6)	0 (0.0)	2 (0.9)

4. 農地被害 (所有者)		北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
水田	1. 大きい	24 (38.1)	1 (6.3)	9 (19.6)	4 (6.3)	0 (0.0)	38 (18.8)
	2. 軽微	29 (46.0)	6 (37.5)	10 (21.7)	34 (54.0)	3 (21.4)	82 (40.6)
	3. 被害なし	9 (14.3)	8 (50.0)	26 (56.5)	23 (36.5)	10 (71.4)	76 (37.6)
	無回答	1 (1.6)	1 (6.3)	1 (2.2)	2 (3.2)	1 (7.1)	6 (3.0)
畑	1. 大きい	4 (12.5)	0 (0.0)	2 (8.3)	2 (5.9)	0 (0.0)	8 (7.2)
	2. 軽微	9 (28.1)	1 (9.1)	4 (16.7)	12 (35.3)	1 (11.1)	27 (24.3)
	3. 被害なし	8 (25.0)	7 (63.6)	14 (58.3)	19 (55.9)	4 (44.4)	52 (46.8)
	無回答	11 (34.4)	3 (27.3)	4 (16.7)	1 (2.9)	4 (44.4)	23 (20.7)
ハウス	1. 大きい	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (9.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (3.2)
	2. 軽微	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (9.1)	8 (50.0)	0 (0.0)	10 (32.3)
	3. 被害なし	0 (0.0)	1 (50.0)	9 (81.8)	8 (50.0)	2(100.0)	20 (64.5)
	無回答	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)

5. 農業従事者		北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
人 数	1. 1人	19 (27.9)	3 (18.8)	6 (11.8)	11 (17.5)	6 (42.9)	45 (21.2)
	2. 2人	37 (54.4)	12 (75.0)	30 (58.8)	37 (58.7)	5 (35.7)	121 (57.1)
	3. 3人	4 (5.9)	1 (6.3)	11 (21.6)	13 (20.6)	3 (21.4)	32 (15.1)
	4. 4人	2 (2.9)	0 (0.0)	3 (5.9)	1 (1.6)	0 (0.0)	6 (2.8)
	5. 5人以上	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)
	無回答	6 (8.8)	0 (0.0)	1 (2.0)	1 (1.6)	0 (0.0)	8 (3.8)
	平均人数 (人)	1. 8	1. 9	2. 2	2. 1	1. 8	2. 0
年 令	男性・30代	5 (8.5)	0 (0.0)	7 (10.9)	3 (4.6)	0 (0.0)	15 (6.8)
	・40代	9 (15.3)	5 (27.8)	8 (12.5)	9 (13.8)	5 (33.3)	36 (16.3)
	・50代	13 (22.0)	3 (16.7)	10 (15.6)	16 (24.6)	2 (13.3)	44 (19.9)
	・60代	22 (37.3)	4 (22.2)	28 (43.8)	14 (21.5)	5 (33.3)	73 (33.0)
	・70代	8 (13.6)	4 (22.2)	8 (12.5)	14 (21.5)	2 (13.3)	36 (16.3)
	・80代	2 (3.4)	0 (0.0)	2 (3.1)	5 (7.7)	1 (6.7)	10 (4.5)
	無回答	0 (0.0)	2 (11.1)	1 (1.6)	4 (6.2)	0 (0.0)	7 (3.2)
	女性・30代	2 (3.7)	0 (0.0)	2 (4.3)	3 (4.9)	1 (10.0)	8 (4.3)
	・40代	6 (11.1)	1 (8.3)	4 (8.5)	7 (11.5)	0 (0.0)	18 (9.8)
	・50代	13 (24.1)	4 (33.3)	12 (25.5)	16 (26.2)	1 (10.0)	46 (25.0)
	・60代	23 (42.6)	4 (33.3)	21 (44.7)	18 (29.5)	4 (40.0)	70 (38.0)
	・70代	9 (16.7)	1 (8.3)	4 (8.5)	10 (16.4)	4 (40.0)	28 (15.2)
	・80代	1 (1.9)	0 (0.0)	2 (4.3)	4 (6.6)	0 (0.0)	7 (3.8)
無回答	0 (0.0)	2 (16.7)	2 (4.3)	3 (4.9)	0 (0.0)	7 (3.8)	
	平均年令 男性	58.0	58.8	56.4	60.5	57.2	58.2
	女性	60.2	58.9	60.7	60.6	63.5	60.6

6. 農業後継者	北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
1. 子供次第	33 (48.5)	7 (43.8)	16 (31.4)	31 (49.2)	8 (57.1)	95 (44.8)
2. いる	20 (29.4)	3 (18.8)	26 (51.0)	17 (27.0)	3 (21.4)	69 (32.5)
3. いない	15 (22.1)	5 (31.3)	9 (17.6)	14 (22.2)	3 (21.4)	46 (21.7)
無回答	0 (0.0)	1 (6.3)	0 (0.0)	1 (1.6)	0 (0.0)	2 (0.9)

7. 取組の変化	北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
1. これまで通り	30 (44.1)	11 (68.8)	42 (82.4)	46 (73.0)	12 (85.7)	141 (66.5)
2. 規模を縮小	20 (29.4)	2 (12.5)	3 (5.9)	13 (20.6)	0 (0.0)	38 (17.9)
3. 他人に委託	2 (2.9)	1 (6.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.4)
4. 農業をやめた	3 (4.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (1.4)
5. 迷っている	6 (8.8)	2 (12.5)	6 (11.8)	3 (4.8)	2 (14.3)	19 (9.0)
6. その他	5 (7.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (2.4)
無回答	2 (2.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (1.6)	0 (0.0)	3 (1.4)
2～6 選択世帯	36 (52.9)	5 (31.3)	9 (17.6)	16 (25.4)	2 (14.3)	68 (32.1)

8. 取組変化の理由 (複数回答)	北淡町 36	東浦町 5	津名町 9	一宮町 16	洲本市 2	全 体 68
1. 高齢	15 (41.7)	3 (60.0)	4 (44.4)	6 (37.5)	1 (50.0)	29 (42.6)
2. 費用の負担が大	8 (22.2)	1 (20.0)	3 (33.3)	2 (12.5)	0 (0.0)	14 (20.6)
3. 後継者なし	4 (11.1)	1 (0.0)	1 (11.1)	1 (6.3)	0 (0.0)	7 (10.3)
4. 農地手放したい	3 (8.3)	0 (0.0)	3 (33.3)	1 (6.3)	1 (50.0)	8 (11.8)
5. その他	9 (25.0)	1 (20.0)	1 (11.1)	5 (31.3)	0 (0.0)	16 (23.5)
無回答	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	2 (12.5)	0 (0.0)	2 (2.9)

「その他」の内容

- ・採算が合わない
- ・所有地を整理した
- ・農地の維持管理が大変
- ・水田が使えない
- ・水がない
- ・減反の増加
- ・倒壊家屋の処理で手一杯
- ・病気

9.1 農業用水 (複数回答)		北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
地震前	1,2ため池	56 (82.4)	14 (87.5)	45 (88.2)	53 (84.1)	9 (64.3)	177 (83.5)
	3. 井戸水	3 (4.4)	0 (0.0)	3 (5.9)	25 (39.7)	2 (14.3)	33 (15.6)
	4. 水道水	3 (4.4)	1 (6.3)	1 (2.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	5 (2.4)
	5. 山 水	8 (11.8)	1 (6.3)	1 (2.0)	7 (11.1)	1 (7.1)	18 (8.5)
	6. 川 水	9 (13.2)	6 (37.5)	8 (15.7)	5 (7.9)	4 (28.6)	32 (15.1)
	無回答	5 (7.4)	1 (6.3)	4 (7.8)	2 (3.2)	0 (0.0)	12 (5.7)
地震直後	1,2ため池	33 (48.5)	9 (56.3)	34 (66.7)	39 (61.9)	9 (64.3)	124 (58.5)
	3. 井戸水	3 (4.4)	0 (0.0)	3 (5.9)	31 (49.2)	2 (14.3)	39 (18.4)
	4. 水道水	2 (2.9)	1 (6.3)	0 (0.0)	1 (1.6)	0 (0.0)	4 (1.9)
	5. 山 水	3 (4.4)	0 (0.0)	1 (2.0)	7 (11.1)	1 (7.1)	12 (5.7)
	6. 川 水	9 (13.2)	3 (18.8)	6 (11.8)	6 (9.5)	5 (35.7)	29 (13.7)
	無回答	25 (36.8)	6 (37.5)	12 (23.5)	8 (12.7)	1 (7.1)	52 (24.5)
現在	1,2ため池	33 (48.5)	10 (62.5)	38 (74.5)	45 (71.4)	9 (64.3)	135 (63.7)
	3. 井戸水	4 (5.9)	1 (6.3)	7 (13.7)	34 (54.0)	1 (7.1)	47 (22.2)
	4. 水道水	5 (7.4)	1 (6.3)	1 (2.0)	1 (1.6)	1 (7.1)	9 (4.2)
	5. 山 水	4 (5.9)	1 (6.3)	1 (2.0)	4 (6.3)	1 (7.1)	11 (5.2)
	6. 川 水	9 (13.2)	6 (37.5)	7 (13.7)	8 (12.7)	5 (35.7)	35 (16.5)
	無回答	23 (33.8)	4 (25.0)	6 (11.8)	4 (6.3)	0 (0.0)	37 (17.5)

9.2 用水入手手段 数の地震前と の比較		北淡町 63	東浦町 15	津名町 47	一宮町 61	洲本市 14	全 体 200
地震直後	1. 同 数	36 (57.1)	10 (66.7)	35 (74.5)	45 (73.8)	11 (78.6)	137 (68.5)
	2. 増 加	1 (1.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4 (6.6)	2 (14.3)	7 (3.5)
	3. 減 少	6 (9.5)	0 (0.0)	4 (8.5)	4 (6.6)	0 (0.0)	14 (7.0)
	4. 比較不可	20 (31.7)	5 (33.3)	8 (17.0)	8 (13.1)	1 (7.1)	42 (21.0)
現在	1. 同 数	37 (58.7)	10 (66.7)	36 (76.6)	48 (78.7)	11 (78.6)	142 (71.0)
	2. 増 加	2 (3.2)	2 (13.3)	1 (2.1)	7 (11.5)	3 (21.4)	15 (7.5)
	3. 減 少	3 (4.8)	0 (0.0)	6 (12.8)	3 (4.9)	0 (0.0)	12 (6.0)
	4. 比較不可	21 (33.3)	3 (20.0)	4 (8.5)	3 (4.9)	0 (0.0)	31 (15.5)

10. ため池被害	北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
1. 大きい	46 (67.6)	7 (43.8)	25 (49.0)	28 (44.4)	4 (28.6)	110 (51.9)
2. 軽 微	7 (10.3)	3 (18.8)	18 (35.3)	12 (19.0)	4 (28.6)	44 (20.8)
3. 被害なし	1 (1.5)	1 (6.3)	3 (5.9)	12 (19.0)	3 (21.4)	20 (9.4)
4. 不 明	1 (1.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	3 (4.8)	0 (0.0)	4 (1.9)
無回答	13 (19.1)	5 (31.3)	5 (9.8)	8 (12.7)	3 (21.4)	34 (16.0)

11. ため池復旧状況 (複数回答)	北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
	75	17	55	65	14	226
1. 完了	16 (21.3)	11 (64.7)	36 (65.5)	36 (55.4)	4 (28.6)	103 (45.6)
2. 工事中	28 (37.3)	0 (0.0)	6 (10.9)	5 (7.7)	1 (7.1)	40 (17.7)
3. 計画中	14 (18.7)	2 (11.8)	5 (9.1)	4 (6.2)	1 (7.1)	26 (11.5)
4. 申請せず	5 (6.7)	2 (11.8)	2 (3.7)	2 (3.1)	3 (21.4)	14 (6.2)
5. 申請却下	1 (1.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (0.4)
無回答	11 (14.7)	2 (11.8)	6 (10.9)	18 (27.7)	5 (35.7)	42 (18.6)

12. 費用の自己負担	北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
1. かなり重い	37 (54.4)	3 (18.8)	15 (29.4)	17 (27.0)	3 (21.4)	75 (35.4)
2. 若干重い	14 (20.6)	3 (18.8)	18 (35.3)	8 (12.7)	2 (14.3)	45 (21.2)
3. 軽い	2 (2.9)	4 (25.0)	5 (9.8)	10 (15.9)	2 (14.3)	23 (10.8)
4. 負担なし	0 (0.0)	1 (6.3)	2 (3.9)	7 (11.1)	0 (0.0)	10 (4.7)
5. わからない	2 (2.9)	3 (18.8)	3 (5.9)	2 (3.2)	1 (7.1)	11 (5.2)
無回答	13 (19.1)	2 (12.5)	8 (15.7)	19 (30.2)	6 (42.9)	48 (22.6)

13. 地震の影響	北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
1. 影響はまだ続く	52 (76.5)	8 (50.0)	22 (43.1)	22 (34.9)	7 (50.0)	111 (52.4)
2. もう影響はない	3 (4.4)	5 (31.3)	20 (39.2)	20 (31.7)	3 (21.4)	51 (24.1)
無回答	13 (19.1)	3 (18.8)	9 (17.6)	21 (33.3)	4 (28.6)	50 (23.6)
影響持続期間(年)	3.3	3.1	2.6	2.6	0.9	2.9

14. 田主、ダム	北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体	
田主 ため池	1. 不便	18 (26.5)	2 (12.5)	8 (15.7)	6 (9.5)	4 (28.6)	38 (17.9)
	2. 仕方がない	19 (27.9)	4 (25.0)	17 (33.3)	12 (19.0)	5 (35.7)	57 (26.9)
	3. 現状でよい	18 (26.5)	7 (43.8)	17 (33.3)	38 (60.3)	3 (21.4)	83 (39.2)
	4. その他	0 (0.0)	1 (6.3)	3 (5.9)	1 (1.6)	0 (0.0)	5 (2.4)
無回答	13 (19.1)	2 (12.5)	6 (11.8)	6 (9.5)	2 (14.3)	29 (13.7)	
ダム の 建設	1. 賛成	20 (29.4)	7 (43.8)	7 (13.7)	5 (7.9)	4 (28.6)	43 (20.3)
	2. 反対	6 (8.8)	1 (6.3)	6 (11.8)	13 (20.6)	0 (0.0)	26 (12.3)
	3. 場合による	12 (17.6)	2 (12.5)	21 (41.2)	15 (23.8)	2 (14.3)	52 (24.5)
	4. わからない	9 (13.2)	1 (6.3)	4 (7.8)	11 (17.5)	2 (14.3)	27 (12.7)
無回答	21 (30.9)	5 (31.3)	13 (25.5)	19 (30.2)	6 (42.9)	64 (30.2)	

ダム建設への意見は別紙

15. 将来像への意見		北淡町	東浦町	津名町	一宮町	洲本市	全 体
委託 会社	1. 賛 成	21 (30.9)	7 (43.8)	16 (31.4)	21 (33.3)	7 (50.0)	72 (34.0)
	2. 不 要	6 (8.8)	2 (12.5)	10 (19.6)	9 (14.3)	2 (14.3)	29 (13.7)
	3. 不可能	12 (17.6)	0 (0.0)	6 (11.8)	9 (14.3)	1 (7.1)	28 (13.2)
	4. わからない	15 (22.1)	3 (18.8)	10 (19.6)	13 (20.6)	3 (21.4)	44 (20.8)
	無回答	14 (20.6)	4 (25.0)	9 (17.6)	11 (17.5)	1 (7.1)	39 (18.4)
観 光 農 園	1. やりたい	13 (19.1)	2 (12.5)	10 (19.6)	8 (12.7)	0 (0.0)	33 (15.6)
	2. 無 理	24 (35.3)	4 (25.0)	14 (27.5)	18 (28.6)	4 (28.6)	64 (30.2)
	3. わからない	12 (17.6)	5 (31.3)	12 (23.5)	23 (36.5)	7 (50.0)	59 (27.8)
	無回答	19 (27.9)	5 (31.3)	15 (29.4)	14 (22.2)	3 (21.4)	56 (26.4)
	集 団 整 備	1. 賛 成	15 (22.1)	6 (37.5)	15 (29.4)	22 (34.9)	4 (28.6)
2. 反 対	8 (11.8)	0 (0.0)	7 (13.7)	4 (6.3)	1 (7.1)	20 (9.4)	
3. 場合による	15 (22.1)	2 (12.5)	12 (23.5)	18 (28.6)	4 (28.6)	51 (24.1)	
4. わからない	11 (16.2)	2 (12.5)	8 (15.7)	6 (9.5)	2 (14.3)	29 (13.7)	
無回答	19 (27.9)	6 (37.5)	9 (17.6)	13 (20.6)	3 (21.4)	50 (23.6)	
産 業 誘 致	1. 賛 成	35 (51.5)	9 (56.3)	20 (39.2)	23 (36.5)	6 (42.9)	93 (43.0)
	2. 反 対	1 (1.5)	1 (6.3)	2 (3.9)	4 (6.3)	0 (0.0)	8 (3.8)
	3. 場合による	9 (13.2)	3 (18.8)	16 (31.4)	16 (25.4)	5 (35.7)	49 (23.1)
	4. わからない	10 (14.7)	1 (6.3)	6 (11.8)	8 (12.7)	2 (14.3)	27 (12.7)
	無回答	13 (19.1)	2 (12.5)	7 (13.7)	12 (19.0)	1 (7.1)	35 (16.5)
宅 地 開 発	1. 賛 成	32 (47.1)	6 (37.5)	16 (31.4)	16 (25.4)	4 (28.6)	74 (34.9)
	2. 反 対	3 (4.4)	2 (12.5)	4 (7.8)	6 (9.5)	1 (7.1)	16 (7.5)
	3. 場合による	13 (19.1)	4 (25.0)	17 (33.3)	20 (31.7)	7 (50.0)	61 (28.8)
	4. わからない	8 (11.8)	0 (0.0)	7 (13.7)	9 (14.3)	1 (7.1)	25 (11.8)
	無回答	12 (17.6)	4 (25.0)	7 (13.7)	12 (19.0)	1 (7.1)	36 (17.0)

ダムの建設に対する意見

町・地区	意見等
北淡町・江崎	・無理
北淡町・平林	・復旧さえ出来ればそれでよい。
北淡町・野島常磐	・既にダムはある。 ・現在池に水が流れ込まない。どうなったのか？
北淡町・野島轟木	・水が治まらない心配
東浦町・中持	・配管等によって、弱小池と他の強い池とを連結すればよい。
東浦町・浦	・ダムはあるが、飲料水のため農業用水は使用できない。 ・適当な場所がない。
津名町・里	・下水道の水を灌漑用に使用してはどうか。 ・無理だと思う。
東浦町・長沢	・淡路ではダムは無理。
東浦町・下司	・金の問題。
東浦町・池ノ内	・作る者（農業後継者）がいないのでダムは必要ない。 ・自然が壊れるので、あまり賛成できない。 ・無理だと思う。
東浦町・王子	・金がかかっても、もっと水を確保したい。 ・お金の問題。 ・不可能に近い。
東浦町・生穂	・用水路さえ整備してくれれば問題ない。 ・金銭的問題。
一宮町・尾崎	・適地がない。 ・地形的にみて、この地域には不可能。
一宮町・遠田	・全島の取り組みで出来れば良いけれど？
一宮町・下河合	・適地がない。
一宮町・新村	・行政と住民がよく会議すること。
洲本市・安乎町	・賛成だが、ダム等取入れ地域でないので考えられない。 ・地形的に無理。 ・水源かん養林の有無による。 ・中山間地の小規模水田農業においては、経費的に不可能。

研究機関や行政機関に対する要望（北淡町）

町・地区	要 望 等
北淡町・江崎	・行政にやる気が無い。行政がまず動く。
北淡町・江崎	・道を広く
北淡町・野島轟木	・私達の部落は傾斜地の下にあり、住宅の上を送水パイプが走っています。また、直下に断層がある関係で非常に危険です。今、地滑り対策事業で工事が進んでいます。
北淡町・野島轟木	・行政が進める方向に不安がある。
北淡町・野島轟木	・パイロットの畑を観光農園にとの案があるが、個人単位の努力では維持できないので反対。神戸市のワイン城のようなものならば、土地を貸してもよい。
北淡町・野島平林	・復旧を急いでほしい。それだけ
北淡町・野島常磐	・圃場整備事業をしましたのではありません。ブドウ3反程やっていますが、畑があるので、まだまだ増やしてゆきたいと思います。
北淡町・野島常磐	・今のところ駄目だと思う。
北淡町・野島常磐	・農業での生計は不可能であるのに、農地を守るためにだけ機械を購入し、農業外での収入の多くをつぎ込むこんでいる現状を何とか出来ないだろうか。 ・今回のような大震災においても、多くの自己負担を強いられている現状には疑問を感じる。
北淡町・野島	・出水が無い。どのようなになったのか。
北淡町・生田	・昭和53年度に田の補助整備をしたが、毎年63万円ほど20年間支払うことになっている。米は下がるし、いつまで払えることか不安です。
北淡町・生田	・調査をするのはよいが、どのような形でまとめ発表するのか考えてほしい。
北淡町・生田	・南淡の方が繁栄しているけれど、島全体がよくなってほしい。特に北淡町は発展が遅れていると思います。
北淡町・黒谷	・農作業を委託する会社を作ってほしい。 ・産業の誘致を望む。 ・宅地の開発を当地に頼む。
北淡町・浅野	・北淡町都市計画法に係る住民との協議進まず。早期に解決でき得る策が必要。

研究機関や行政機関に対する要望（東浦町）

町・地区	要 望 等
東浦町・中持	<ul style="list-style-type: none"> ・農業施設を利用してできるいろいろな事業を紹介して頂きたい。例えば、養殖、繁殖（ペット）等、それに関する予算と商品の需要。
東浦町・中持	<p>研究機関へ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・人類の知識だけに頼らず、自然界の現象を加味した研究をしてほしい。温故知新を忘れないように。 <p>行政機関へ</p> <ul style="list-style-type: none"> ・災害に対する補助を充実し、対処を早くされたい。
東浦町・奥	<ul style="list-style-type: none"> ・行政改革により地方分権等市町村の役割が大きくなりますが、淡路島では優秀な若者は島での就職口がなく島を出ます。したがって、人材に乏しく、皆が皆とは言えませんが、役職権利を利用し、自分だけの利益を図る者がいつまでも職に就くことがあります。地方分権もよいことですが、人材育成が先決だと思います。
東浦町・白山	<ul style="list-style-type: none"> ・淡路島北部に位置する私達の町では、地震の害は少なかったのですが、明石海峡大橋開通と同時にフェリー関係等の失業および若い人の働く場所が少なくなり、また、震源地に近いということで、若い人が都会へと出て行き老人化してゆく町に少し心配しております。

研究機関や行政機関に対する要望（津名町）

町・地区	要 望 等
津名町・塩田	・自分のため池は修理するとき費用がかかる。
津名町・塩田	・農業で利益が上がらない。米作りで利益なし。 ・農業機械が高い。レンタルできないか。
津名町・下司	・農業振興地から外してほしい。
津名町・下司	・この地区では、今はミカン山を作っていない。4～5反で一山だが、宅地開発などに利用してほしい。
津名町・里	・今さら何もない。
津名町・里	・農地の維持管理に困っているのが実際で、一日も早く農振を解き農地を自由に使えるようにしてほしい。今の農業は、田畑を管理するだけで経費がかさみ、何を生産しても採算が合わない。
津名町・塩尾	・形式的なことばかり言って何もしてくれない。用紙一枚にこだわってお役所仕事になり、被災者の立場に立っていない。何一つ解決しないで自己満足の仕事をしている。すごく腹が立っている。何も行政などにはしてもらえない。こんなアンケートをしても意味が無いと思う。
津名町・塩尾	・地域によって農業用域の除外を望む。
津名町・志筑	・ため池復旧工事で応急処置した経費は、全額が田主負担となったこと。 ・土木出張所や役場建設課に相談した際、応急処置の経費面についての指導がなかったこと。
津名町・長沢	・農地にお金入れても返す収入が無い。
津名町・池ノ内	・水路を改修してほしい。
津名町・池ノ内	・圃場整備の負担金を何とかしてほしい。
津名町・王子	・県道の拡幅
津名町・王子	・圃場整備に関する経済的支援
津名町・王子	・土地改良法の改正（現在にあったものを、農地以外のものも対象に）
津名町・王子	・下水道の設置
津名町・王子	・1市10町の統合（神戸市南区）
津名町・生穂	・用水路の整備 ・川の水の水利権を緩和してほしい。（川の水の有効利用）
津名町・生穂	・役所が農業改革の方針、施策を示してほしい。（役所の強力なリーダーシップ）

研究機関や行政機関に対する要望（一宮町）

町・地区	要 望 等
一宮町・尾崎	・川の草生えを美化して頂きたい。
一宮町・尾崎	・地場産業の誘致
一宮町・尾崎	・淡路は水が少ないから、ため池の復旧を一日も早くお願いしたい。
一宮町・尾崎	・農学栄えて農業が亡ぶ道を進んできたが、それも限界である。離農国家にならないような、農業が空洞化しないような国づくりをして頂きたい。
一宮町・遠田	・農業後継者が少ない。委託するようなことは出来ないか。
一宮町・遠田	・道路整備
一宮町・遠田	・今農業をしているのは高齢者が多い。これから農作業を委託したいと思う人が増加すると考えられる。速やかにその対策を立てるべきでしょう。
一宮町・遠田	・震災で家屋が半壊し修理に何百万円もかかったが、あとの固定資産税などは震災前と殆ど同額である町の状態をやむを得ないのかな？ ・後継者のいない農業および生活そのものも先行き真っ暗といったところ。
一宮町・遠田	・池の復旧工事が完了しているけれど、山の中の谷にある池などは池底だけの工事のため、水のたまる様子がありません。更に工事の追加申請など受け入れてくれそうもない様です。
一宮町・上河合	・震災関係のアンケート調査は各方面から度々あるが、調査のみに終ることのないようお願いします。
一宮町・下河合	・淡路地方では1農家あたりの農地が少ないので、何を作っても力が入らず、後継者の育成は無理です。兼業農家が理想です。
一宮町・下河合	・県条例か法律か不明ですが、農協に委託耕作制度があると聞きますが本町では実施されていません。私のような小農で高齢者は困っています。 ・戦後の農地解放で小農になりました。開放した小作人4軒の中2軒は後継者がなく、現在荒れ地になっています。
一宮町・下河合	・宅地の開発をしたいのですが、町行政の応援を望む。
一宮町・多賀	・農作業を委託する会社組織は早急に実現してほしい。兼業農家が多く、年々規模を縮小する傾向にあります。
一宮町・新村	・何事も住民の声をよく聞くこと。計画はよく知らせ、住民も知恵を出すこと。
一宮町・園出	・個人池の修理は不可。津名町はやってくれるのに対し不満である。
一宮町	・食べるだけ作っている。米が安すぎる。

研究機関や行政機関に対する要望（洲本市）

町・地区	要 望 等
洲本市・安乎町	<ul style="list-style-type: none"> ・農業経営の厳しさを年々痛感している。 ・農業従事者が職業を持っていないので、自分の老齢と共に悩んでいる。 ・経済的に採算の取れない農業を誰も受託してくれない悩みがある。 ・農協等で農作業の委託業務を実現してくれることを祈っている。 ・減反制度が分からない。教えてほしい。
洲本市・中川原町	<ul style="list-style-type: none"> ・ダム建設は地形的にどうか。出来れば一番良いが。 ・基盤整備を進めてほしいと思っている。
洲本市・中川原町	<ul style="list-style-type: none"> ・一毛作の農家収入少なく、整地やため池の整備負担が重荷になるために出来かねます。
洲本市・中川原町	<ul style="list-style-type: none"> ・農業は自然と共存・共生してゆかねばならないということの再認識。 ・人の生命、環境に多大な影響を与えるということをもっと重視しなければならないのでは。 ・目先の経済至上主義からの脱却――化学肥料、農薬、大型化の近代農業指導の見直し ・反自然農業から、持続可能な宇宙エネルギーや微生物等を活用した真に効率的な農業を育ててほしい。