



# 拙著『經濟史總論』ニ就キ松崎商學士ノ批評ニ答フ

内田，銀藏

---

(Citation)

經濟學商業學國民經濟雜誌, 13(5):761-772

(Issue Date)

1912-11

(Resource Type)

departmental bulletin paper

(Version)

Version of Record

(URL)

<https://hdl.handle.net/20.500.14094/00051942>



# 拙著『經濟史總論』ニ就キ松崎商學士

## ノ批評ニ答フ

京都文科大學教授

文學博士 內田 銀藏

商學士松崎壽君ハ拙著『經濟史總論』ニ就キ長文ノ批評ヲ本誌第十二卷第五號明治四十五年五月發行ニ掲載セラレタリ。好意誠ニ感謝ニ堪ヘズ。君ガ史學ト經濟學トノ關係宜シク親密ナルベキヲ主張セラレ、經濟史ノ研究ニ深キ興味ヲ有セラルヲ見テハ、余輩ハ君ニ於テ一ノ有力ナル同志ヲ得タルコトヲ愉快トスルモノナリ。君ノ批評中、推獎ノ辭ハ余何ゾ敢テ當ラン。君ノ批評中二三ノ點ニ就キテハ誤解ヲ防グ爲メ少シク辯明シ置カザルベカラザルモノアリ。依テ疾クニ一文ヲ草シテ之ヲ本誌ニ寄セント欲セシモ、他ノ事ニ妨ゲラレテ久シク之ヲ果サズ、今殆ンド半年ヲ經テ漸ク此ノ文ヲ草ス。余ハ先ヅ松崎學士及讀者ニ向ツテ幸ニ余ガ怠慢ヲ寬恕セラレンコトヲ乞ハザルヲ得ザルナリ。

先ヅ初メニ書名ニ就キ一言シ置クベシ。拙著ハ經濟史論ニ非ズ、日本經濟史總論ニモ非ズシテ「經濟史總論」ト題セルモノナリ。發行書肆ハ「日本經濟史總論」トシテ本書ヲ廣告シタルヤウナレドモ、コハ著者ノ與リ知ラザル所ニシテ、本書ハ單ニ「經濟史總論」ト題セルモノナリ。松崎氏曰ク「本書ハ日本經濟史ヲ論ゼラル、前提トシテ一般經濟史ニ關スル博士ノ所說ヲ述ベラレタルモノナルベシ」ト、實ニ氏ノ言ノ如シ。本書ハ自カラ日本經濟史ノ前提トシテ見ラルベキモノナレドモ、書中說ク所日本經濟史ノ大體ノ考察ニハ非ズシテ、經濟史一般ニ關スル卑見ノ大略ヲ述ベタルモノナリ。本書紙數至テ少ク、極メテ簡略ナルモノナリト雖、兎ニ角ソレ丈ケニテ完結トセルモノニシテ、而シテ日本經濟史ハ別ニ「經濟全書」第六卷第五編之下トシテ公行ノ豫定ナリ。

松崎商學士ハ史學及經濟學ノ性質範圍ニ關シ一家ノ見解ヲ有セラレ、從テ經濟史ノ學問系統ニ於ケル位置ニ關シ余輩ト見ル所ヲ異ニセラル、モノ、如シ。松崎氏曰ク「抑モ經濟學ハ現在及ビ過去ニ於ケル人類ノ經濟生活ヲ觀察シテ其中ニ存スル一種ノ抽象的法則即チ經濟法則」ヲ闡明スルノ學問タルナリ」ト、是レ經濟學ヲ

最モ狹キ意義ニ解セラレタルモノニシテ、亦一ノ見解ナリトス。學トイフ語ヲ至テ嚴密ナル意義ニ解シ、純正經濟學、即チ經濟理論丈ケガ經濟學ニシテ、經濟現象ニ關スル他ノ種類ノ研究ハスベテ經濟學ニ屬セズトセバ、經濟學ノ性質ハ君ノ說ノ如クナルベシ。然レドモ今日實際ニ於テ經濟學トイフ語ハ右ノ如キ最狹義ニノミ理會セラレ居ルニ非ズ、右ノ如キ最モ嚴密ナル意義ニ於テノミ使用セラレ居ルニハ非ルナリ。國民經濟雜誌ハ經濟學商業學ニ關スル專門ノ雜誌ナルガ、其ノ中ニ掲載セラル、論文中特ニ商業學ニ關スト思ハル、モノヲ除キ、普通ニ經濟學上ノ論文ト見做サル、モノヲ採リテ其ノ性質ヲ吟味センニ、松崎氏ノ所謂抽象的法則即チ經濟法則ヲ闡明スルヲ以テ其ノ目的トセザルモノ亦尠シトセザルベシ。是レマタ以テ經濟學トイフ語ガ普通ニハ松崎氏ノ解スル如キ最狹義ニノミ理會セラレズ寧ロ一層廣キ意義ニ解セラル、場合多キコトノ手近ナル一證例トスベキナリ。

普通ニ經濟學トイフトキハ、人多ク純正經濟學即チ經濟理論ノミナラズ、應用經濟學ヲモ包括スルモノトシテ理會ス。偶々金井博士ノ「經濟學研究方法」ヲ讀ムニ、其ノ十一頁ニ「經濟學特に其の一部門たる應用經濟學」ノ語アリ、是レ經濟學ノ中ニハ

應用經濟學ヲ包括ストセル一例ナリ。此ノ普通ノ意義ニテノ經濟學ハ若シ單ニ純正經濟學及應用經濟學ダケ包含ストスレバ、松崎商學士ノ所謂經濟學ヨリハ範圍廣キモノナルガ、余ガ所謂廣義ノ經濟學ヨリハ範圍ナホ狹キモノナリ。而シテ經濟史ハ松崎氏ノ所謂經濟學中ニ包括セラレ了ラザルノミナラズ、此ノ普通ノ意義ニ於ケル經濟學ノ中ニモ含マレズシテ、其ノ外ニ存シ、之ト相對立シテ獨立ノ存在ヲ保ツベキモノトス。何トナレバ經濟史ハ等シク經濟現象ニ關スル研究ナリト雖、純正經濟學又ハ應用經濟學トハ異リタル目的ヲ有シ、特別ナル考察點ヲ有スルヲ以テナリ。

余ガ廣義ノ經濟學ト稱スルモノハ普通ノ意義ノ經濟學ヨリモ更ニ範圍廣ク、現在ノ經濟事情ノ記述及ビ過去ニ於ケル經濟發達ノ討究マデヲモ含ムモノナリ。此ノ廣義ノ經濟學ノ中ニハ考察ノ方法、研究ノ手段目的ヲ異ニスル種々ナル研究ガ、其ノ等シク經濟現象ニ關スル研究ナルガ故ニ、其ニ包括セラル。是レ余輩ガ廣き意義に於ける經濟學の性質は主として其の對象に由つて決せらる、即ち經濟學は廣義に於ては其の考察の方法、研究の手段目的の如何を問はず、總べて經濟現象に關する研究を包括すトイヘル所以ナリ。オイゲン、フオン、フイリツボギツチ氏ガ或ハ

Wirtschaftswissenschaft 稱シ、或ハ Wirtschaftswissenschaften トイヒ、或ハ Politische Ökonomie ト呼ベルモノ、如キ此ノ廣義ノ經濟學ニ該當ス。而シテ此ノ廣義ノ經濟學ノ中ニハ經濟史モ亦包括セラル、ナリ。松崎氏曰ク「經濟史ニシテ人類經濟生活ノ發展ヲ事實有リノ儘ニ傳ヘタルモノナリトセバ、夫ハ史學ノ一部ニシテ經濟學ノ直接關スル所ニアラザルベシ、若シモ斯クノ如キモノヲ經濟學ノ内ニ包含セシムルトセバ、法制史ハ亦法學ノ中ニ入り、政治史ハ政治學ノ一部トナルナリ」ト。然リ經濟發達ノ事實ノ記述ハ松崎氏ノ考ヘラル、如キ最狹義ノ經濟學ニアリテハ或ハ直接關スル所ニアラザルナランモ、廣義ノ經濟學ノ研究範圍ニハ屬スルモノト云ハザルベカラズ、法制史亦勿論廣義ノ法學ノ中ニ入ルヲ以テ、廣義ノ法學ト史學トノ交錯點ニ在ルナリ。之ヲ要スルニ經濟學トイフ同一ノ語ガ人ニヨリ少クトモ三ノ廣狹相異レル意味ニ解セラル、ヲ以テ能ク其ノ異同ヲ明辯シ、相混ズルコトナカルベキナリ。

松崎商學士ハ、史學ヲ定義スルニ當リテハ必ラズシモ其ノ考察法、研究ノ手段及材料等ヲ顧慮スルノ必要ナシト云ハル、是レ頗ル解シ難キコトナリ。若シ單ニ史學ハ宜シクカクアルベシトイフ論ヲナス場合ナラバ、人々ノ考次第ニテ如何様ニモ

說ヲ立ツルコトヲ得ベシ、余モ亦多少ノ意見ナキニ非ズ、然レドモ今日ノ史學ハ實際如何ナルモノナルカヲ說クニ當リテハ、吾人ハ其ノ實際ノ性質ニ適合スル如ク之ヲ説明セザルベカラズ。而シテ今日ノ史學ノ性質ハ單ニ其ノ研究ノ對象ノミニ由リテ決セラル、ニ非ズ、何トナレバ史學ト同シ研究ノ對象ヲ有スル他ノ人事諸學アレバナリ。今日ノ史學ノ特別ナル性質ハ、其ノ對象ノ外ニ、考察法及研究ノ手段、材料等ヲ合セ考ヘテ始メテ充分ニ確定セラル、モノトス。然リ而シテ史學ハ廣義ノ人事諸學ソレ々歴史的の研究ヲ包含スト相交錯シ、其ノ一ノ場合トシテ廣義ノ經濟學トモ相交錯スルナリ。余ノ史學ニ關スル見解ニ就キテハ、往年「史學雜誌」ニ掲載セル「歴史の理論及歴史の哲學」ト題スル論文、竝ニ先キニ「藝文」ニ出ダセル「史學と哲學」ヲ參考セラレンコトヲ希望ス。

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

經濟ノ發達ニ就キテノ一般ノ考察ト題スル章ニ於テ余輩ガブユーヘル氏ノ經濟階段說ヲ批評セルニ對シ、松崎學士ガ加ヘラレタル評言ハ余ニ於テハ少シク意外ノ感ナキ能ハズ。此ノ事ニ就キテハ余ハ既ニ今ヨリ凡ソ十年前、即チ明治三十五年二月發行ノ「國家學會雜誌」第十六卷第百八十號ニ掲載セル拙稿「貨幣ノ起原」ノ中

ニ於テ、稍々詳細ニ卑見ヲ述ベ置ケリ。即チ左ノ如シ、

經濟ノ原始狀態ハ、即チ主トシテ自給ノ經濟ナリ、聚落ノ民各々其ノ土ノ產スル所ノモノヲ資用シテ以テ生ヲ養ヒ、自給的生活ヲ營ミ居リシナリ。ビュヘル氏ガ、經濟發達ノ初期ヲ家内經濟ノ時期ト呼ベルハ、大體ニ於テ當レリトス、然リト雖同氏及同氏ノ門流ノ徒恰モ有史以來久シキ間交易ナク交通ナキ時代ナリシモノ、如キ言ヲ爲スニ至リテハ、○今日ニテハ「言ヲ爲シタルハ」ト收ム方妥當ナルベシ余輩ノ甚ダ與セザル所ニシテ、此ノ如キハ實ニ考古學及史學上ノ最モ顯著ナル事實ヲ無視スルモノト云フベシ、余輩ヲ以テ之ヲ見レバ、我ガ日本ノ場合ノ如キ、最モ近キ頃ニ至ルマデ、大體ニ於テ自給的ナル經濟ノ仕組ハ、地方ノ農業社會ニ於テ、主トシテ行ハレタル經濟ノ型式ナリキ。然レドモ他ノ一方ニ於テマタ、交通貿易ノコトハ、遼遠ナル太古草昧ノ世ニ於テ、既ニ行ハレ居リ、交通經濟ノ端緒ハ、至テ早キ時代ニ於テ、既ニ開カレ居リシコトヲ見ルナリ。

蓋シ聚落ト聚落トノ間ノ交通觸接ハ、多クノ場所ニ於テ至テ早ク起リタルヤ、疑ヲ容レズ。而シテ聚落間ノ交通觸接一タビ始マルヤ、之ト共ニ經濟ノ上ニ於テハ一聚落ノ民、他聚落ノ有スル財物ヲ取リテ、以テ其ノ欲望ヲ充サントスルコト、極



メテ速ニ生ズベキハ誠ニ自然ノ勢ナリト云フベシ、此ノ因由ヨリシテ生ズル活動ノ效果トシテ發生シタルモノハ、第一ニ聚落間ニ於ケル掠奪ノ現象ニシテ、第二ニハ聚落間ニ於ケル交易ノ現象ナルベシ。交易ハ蓋シ掠奪ニ踵ギテ發達シタルモノナルコト、エドワード・ウエスターマーク氏モ、既ニ其ノ著「人類婚姻史」ニ於テ注意セラレタル所ナリ。

「ウエスターマーク氏ノ書ニ於テ、吾人ハマタ次ノ語アルヲ見ル。

“There can be little doubt that barter and Commerce are Comparatively late inventions of man.”  
然レドモ其ノ通商交易ヲ以テ、比較的遅ク起レリト云フハ、猶ホ購買婚ハ、割合ニ新シキモノナリト云フト同様ナル意味ニテイハレタルモノニ外ナラザルベシ。普通ノ用語法ヲ以テ云ヘバ、交易ノ發達ハ、實ニ早ク鴻荒ノ世ニアルナリ。

又交易ノ原始ノ有様ニ就キテハ、同ジ論文中ニ於テ、左ノ如ク述べ置キタリ。

物々交易ノ場合ニアリテモ、其ノ最初ノ有様ハ、蓋シ當事者相互ノ贈答ニ外ナラズ。即チ一方ノ對手ハ、他ノ望ム所ノ物ヲ與ヘ、之ニ對シ、他ノ對手亦先方ノ所望スル貨物ヲ贈リタルナリ。此ノ事ニ就キテハ、ウエスターマーク氏ガ「人類婚姻史」第四百頁ニ引カレタルマン氏 Man ノ文ヲ參考スベシ。

蓋シ贈遺、交換、賣買等ハ、今日ニ於テハ、各々特別ノ意義ヲ有シ、互ニ相分化シタルト雖、其ノ初ニ當リテハ、未ダ截然タル區別アラザリシナリ。今人ハ交易、賣買等ノ觀念ヲ以テ、贈遺トハ、甚ダ其ノ性質ヲ異ニスルガ如ク思惟スベシト雖、其ノ原始ノ有様ニ於テハ、交易モ亦一種ノ相互贈遺ナリトス。

右ノ如ク余輩ハ往年既ニウエスターマーク氏ノ著書ヲモ引キテ意見ヲ述ベ置キタルナリ、而シテ今日ニ於テ余輩ノ見解ハ別ニ之ト異ル所ナシ。

松崎商學士ノ批評文出ヅルヤ、法學士河上肇君ハ直チニ「交換ノ起原ニ關スル疑問」ト題スル一文ヲ本誌ニ寄セ（本誌第十二卷第六號、明治四十五年六月發行ノ分ニ

掲載）ドクトル、マツクス、モスコウス、キー氏 Dr. Max Moszkowski ノ新著ヲ紹介シ、其ノ

所說余輩ノ見解ト一致スル所アルコトヲ報道セラレタルハ、余ノ深ク感謝スル所ナリ、カクノ如ク君ノ懇切ナル注意アリタルヲ以テ余輩モ亦今回右ノモスコウス、キー氏ノ著書ヲ一應閱覽シタリ。該書ハ Vom Wirtschaftsleben der primitiven Völker (Unter

besonderer Berücksichtigung der Papua von Neuguinea und der Sakai von Sumatra) ト題シハ、ルムス氏 Prof. Dr. Bernhard Harms 刊行ノ Probleme der Weltwirtschaft: Schriften des Instituts für Seeverkehr und Weltwirtschaft an der Universität Kiel ノ第五篇トシテ昨年（一九一一年）出版セラレタ

ルモノニシテ、モト一九一一年七月十日キールノ Institut für Seeverkehr und Weltwirtschaft  
ニテノ講演ヲ増補シタルモノニ係ル。(紙數凡ソ五十頁)之ヲ採リテ繙讀スルニ書中  
ノ記事、余輩ガ往年立テタル見解ヲ確ムルモノ尠カラズ、其ノ議論、余輩平素ノ持説  
ト相符合スルモノ多キハ、頗ル愉快ナリトイフベシ。余輩ハ茲ニ重テ河上君ガ本  
著ヲ我ガ學界ニ紹介セラレタル勞ヲ謝セザルヲ得ザルナリ。モスコウスキー氏ノ  
説ハ、既ニ河上君ニヨリテ頗ル詳細ニ紹介セラレタルガ、尙ホ少シク補足シ置カン  
ニ、氏ハ原始人民ノ經濟階段ヲ 1. Die rein aneignende Wirtschaft oder unorganisierte Raubwirt-  
schaft. 2. Die Stammeswirtschaft. 3. Die Sippenwirtschaft ノ三階段ニ分チ、而シテ其ノ交換ノ  
起原ニ關スル意見ノ要旨ヲ左ノ如ク述ベタリ。

Der Tauschhandel kommt in seinen ersten Anfängen schon auf der ersten Wirtschaftsstufe vor,  
gehört also zu den ältesten Kulturwerbungen der Menschheit, er entsteht aus dem Raub und hat  
seine Grundlage in der Begehrlichkeit, das Bedürfnis entwickelt sich erst sekundär. (四六—四七頁)  
又本書ノ附表ニハ第一ノ階段ニ於ケル Formen des Handels トシテ Raub 及 Zwang-  
tausch ヲ舉ゲ、第二ノ階段ニ就キテハ、前二者ノ外ニ尙ホ Heimlicher Tausch, Heimlicher  
Markt Öffentlicher Tauschhandel und Marktヲ舉ゲ、ビュール氏ハ原始人ハ交易ヲ嫌忌ス

Der Tausch ist ursprünglich ganz unbekannt. Der primitive Mensch, weit entfernt, eine angeborene Neigung zum Tauschen zu besitzen, hat im Gegenteile eine Abneigung gegen dasselbe. Tauschen und täuschen ist in der älteren Sprache eins. Es gibt keinen allgemein anerkannten Wartmasstab. Man muss deshalb fürchten, im Tausche betrogen zu werden. Ausserdem ist das Arbeitsprodukt sozusagen ein Teil des Menschen, der es erzeugt hat. Wer es einem anderen überlässt, entäussert sich eines Theiles seiner selber selbst und gibt den bösen Mächten Gewalt über sich. (Bücher, Die Entstehung der Volkswirtschaft. 一九〇八年刊行第六版九二頁)

ト説キタルコトナルガモスコウスキー氏ハ此ノビューナル氏ノ説ノ概要ヲ叙シタル後之ニ對シテ、

Hier wird eine richtige Beobachtung unrichtig gedeutet. Die Wilden scheuen sich keineswegs, das herzugeben, was sie fabriziert haben. Die Angst bezieht sich nur auf ganz bestimmte Gegenstände, wie auf Schmuckstücke, die sie in der Nase oder in den Ohren tragen, die also in ganz bestimmten Beziehungen zu ihren Leibe stehen,..... Im übrigen aber hat es ganz den Anschein, als ob diese abergläubische Furcht bei ganz primitiven Menschen,..... vollständig

fehlt. Die Papua in Inner-Neu-Guinea haben sich z. B. sogar Haare ganz anstandslos von mir abschneiden lassen, und haben ihre Gerätschaften gern eingetauscht. (一二頁)

トイヘリ頗ル傾聽スベキ駁論ナリト思ハル。

近時、原始ノ社會ニ於ケル交易ノ現象ヲ論究シタルモノニハ、マタ T. Somló, Der Güterverkehr in der Urgesellschaft アリ。モスコウスキー氏ノ書ニ先キダツコト二年。即チ一九〇九年ニ Travaux de l'Institut Solvay de Sociologie ノ一篇トシテブリュクゼルニテ出版セラレタリ。

Somló氏ノ著書ニ就キテハ昨年(一九一一年)刊行ノ雜誌“Scientia” 第五年、第九卷四六六—四六八頁ニ Franco Savorgnan 氏其梗概ヲ紹介セルアリ。余ハ未ダ本書ヲ讀マザルヲ以テ詳細ノコトハ之ヲ知ラザルモ、Savorgnan 氏ノ文ヲ一讀シタル所ニテハ、Somló氏研究ノ結果モ亦大體ニ於テ余輩ノ持論ト其ノ歸趣ヲ一ニスルモノ、如シ、京都帝國大學文科大學講師米田庄太郎君ニハ、既ニ Somló氏ノ著書ヲモ精讀セラレ、且ツ本問題ニ就キ種々研究セラレ、近日之ニ關シ一篇ノ論文ヲ草シテ本誌ニ寄稿セラルベシトイフ。米田氏ノ論文出デナバ余輩ハマタ定メテ種々興味アル新事實ヲ知ルノ愉快アルベキナリ。(終)