



〈雑録〉鹿野教授ノ應答文ヲ讀ミテ質疑斷念ヲ通告ス

中村，茂男

(Citation)

經濟學商業學國民經濟雜誌, 21(4):906-912

(Issue Date)

1916-10

(Resource Type)

departmental bulletin paper

(Version)

Version of Record

(URL)

<https://hdl.handle.net/20.500.14094/00052605>



鹿野教授ノ應答文ヲ讀

ミテ質疑斷念ヲ通告ス

商學士 中村茂男

鹿野東南教授ハ Accounting ノ譯語ニ關スル余ノ質疑ニ對シテ、本誌前號ノ紙上、一篇ノ應答文ヲ公ニセリ、而シテ、コレニ先ツコト數日、余ハ本誌編輯主任津村博士ヨリ一種ノ德憑ニ接シタリキ。其主意ハ論議ノ中止ニアリテ、其理由ハ係争ノ要旨已ニ盡キタルガ如シ、重ネテ論議ノ要ナカラムトイフニ在リキ。之ヲ原稿山積セル本誌編輯部ノ現狀ニ照シテ、博士ノ意ハ、余之ヲ領解セザルニ非ラズト雖、而カモ、默殺シ難キ教授ノ應答文ヲ讀ムニ及ビ、敢テ、博士ノ意ニ背クノ苦痛ヲ忍ビテ、陳アベキヲ陳ベ、併セテ、教授ニ通ズルニ、質疑斷念ノ意ヲ以テセムト欲ス。蓋此ノ如キハ、筆戰者トシテ、少クモ形式上ノ有終美ヲ濟ス所以ナレバナリ。

抑モ、教授ガ本誌七月號ニ公開セシ一文ノ骨子ヲ摘記スレバ、

計算學會計學ノ字義及ビ語義ハ、教授ガ以テ、斯學ノ眞意義トナス所ナ現ハスニ於テ、過不及アリ。故ニ、計算學、會計學テフ譯語ハ不可ナリ。計理學ノ字義及語義ハ、教授ノ所謂斯學ノ眞意義ヲ現ハスニ、過不及ナシ。故ニ、計理學ト譯スルコト最モ正當ナリ。

トイフニアリキ。而シテ、余ノ質疑文ノ骨子ヲ摘記スレバ、

斯學名ノ譯語トハ、斯學ノ本質の性質ヲ移現スル邦語ヲ指ス。斯學ヲ定義スルコト、尙且ツ、難事ニ屬ス。斯學ノ本質の性質ヲ過不及ナク、移現スベキ僅々兩三箇ノ文字ヲ選ビテ、學名ヲ定ムルノ至難知ルベシ。印象の描寫ノ主義ニヨルヲ得策トス。而ルニ、教授ハ、豫メ、斯學ノ本質の性質ヲ闡明セザルガ故ニ、其譯語論ハ無用ナリ。姑ク、教授ノ所謂斯學ノ意義ヲ許容シ、之ヲ計算學會計學ノ字義及ビ語義ニ照シテ、教授ノイフ如ク、過不及アリトナシテ、排斥スルヲ至當ト假定スルモ、教授ノ説明ニ從ヒ計理學ノ字義及語義ヲ解シテ、之ヲ教授ノ所謂斯學ノ意義ニ照セバ、等シク、過不及アルニ非ラズヤ。然ラバ、教授ガ、計算學及ビ會計學ニ加ヘタル攻撃ハ、等シク之ヲ計理學ニモ適用シ得ベキニアラズヤ。計理テフ二字特選ノ眞理據ヲ問フ。

トイフニアリシナリ。

サレバ、教授ハ其應答文ニ於テ、少クモ

教授ノ示シタル所謂斯學ノ意義ガ、斯學ノ正當ナル本質の性質ヲ示スモノナル事。

凡ソ漢字ノ意義、殊ニ計理ノ字義闡明ニ關スル一元的典據ヲ示シテ、計理學ノ三字ガ、教授ノ所謂斯學ノ意義ヲ移現スルニ、過不及ナキ事

ヲ簡明ニ論證スベカリシナリ。而シテ、教授ノ應答文ヲ觀レバ、余ノ豫期ハ全ク相反シ、再讀三讀、遂ニ要領ヲ捕捉シ得ザ

ルヲ遺憾トス。愚問ノ罪カ、賢答ノ功カ。新疑問ヲ提ゲテ、復教授ニ肉薄スルノ勇ヲ失ハザルヲ得ズ。

教授ハ先ヅ余ノ言議ガ日本會計學協會ノ件ニ及ビシヲ捉ヘ

テ、怪疑ニ堪ヘズトナス。由來、教授ハ同會創立當時ノ賛助員（後通常會員）タリ。同會ノ席上討論ヲ發議セシモ教授ナリ。言

下ニ、會計計理優劣論ヲ議題トシテ提出セシ人アルニ會シテ、急ニ面ヲ落セシモ教授ナリ。會則討議ニ先チ、陰ニ幹事ニ慫慂

シテ、會名ノ討議ヲ掣肘シ、隱約ノ間ニ、日本計理學協會ト決定セシメムト圖リシモ教授ナリ。意ノ如クナラズシテ、會名詮

衡ノ件（會名ニツキ問題トナリシハ、タゞ會計ヲ計理トスルノ可否ノミ。之ヲ詮考スルハ事實ニ於テ學名詮衡ナリ）ガ委員附

託トナルヤ、自ラ委員ノ一人ヲ以テシテ、私議容ル、モノナカラムトノ憶測ヲ唯一ノ理由トナシ、委員會席上ノ人トナルコト

ヲ忌避シ、且ツ其意見ヲ吐露スルコトヲ回避シ、會計ヲ改メテ計理トナサズムバ、退會スベシト曰ヒシモ教授ナリ。而シテ、

會名詮衡中ノ故ヲ以テ、退會ノ留保ヲ諾セシモ教授ナリ。計理ノ理據ニ就イテ、往訪懇懇ニ高見ヲ叩クモノアルモ、嘗テ要領

ヲ得セシメザリシモ亦教授ナリ。而シテ、會計學テフ學名ヲ用フルモノヲ嘲罵スルノ講演ヲ、一ツ橋ノ學堂ニ試ミシノミナラ

ズ、又同趣旨ノ一文ヲ本誌高級讀者ノ前ニ公開セシモ亦教授ナリ。余ガ教授ノ態度ニ一種ノ疑惑ヲ挾ムトナセシモノ、豈偶然

ナランヤ。殊ニ、我日本會計學協會ハ、廣ク天下ノ同好者ヲ網羅シテ、斯學ノ進歩、普及ヲ圖ラムコトヲ期スルモノ、斷シ

テ、何人モ之ヲ私シ得ベキ會團ニ非ラズ。而カモ教授ガ、日本最高商業學府ニ教鞭ヲトルニ自負シ會名詮考ニ關シテ、半バ高壓のトモ謂ハバ、謂フベキ態度ヲ示セシノ一事、既ニ本會ヲ侮辱スルコト少カラザルノミナラズ、教授ガ其公開ノ一文ヲ以テ、會計學テフ文字ヲ會名中ニ有スル本會ヲ嘲罵セシコト又否ミ難キコトニ屬ス。余ガ、本誌上、敢テ母校教授ニ對スルノ禮ヲ廢シテ、侃諤ノ論議ヲ試ムル所以、洵ニ爰ニ存ス。言ノ本會ノ事ニ及ブモノ、豈所謂怪疑ニ値セムヤ。

教授ハ、余ガ豫メ斯學ノ意義ニ關スル卑見ヲ公示セザリシヲ難シテ、

「人ノ名ヲ尋ヌルモノハ先ヅ自己ノ名ヲ告ゲザルベカラザル如ク、人ノ說ヲ批評スル以前ニ自己ノ說ヲ述ブベキナリ」トナス。純乎タル匿名ヲ用ヒテ、猥リニ氏名公開ノ筆者ヲ攻撃スル者ニ對シテ、匿名ノ非ヲ鳴ラスコトハ、余必ズシモ之ヲ失當ナリト言ハズ。然レ共、筆陣ヲ、本邦經濟學商業學ノ模範論壇ニ布イテ、猥リニ罵詈訾ヲ恣ニセシ者ニ對シ、本名ヲ明ニシ、

漫罵ノ謂レ無キコトヲ痛論シ、疑義ヲ披瀝スルニ方ツテ、誰カ、必ズシモ、私見公示ノ要ヲ認メムヤ。被問者ハ、唯誠意當面ノ問題ニ明答ヲ與フレバ則チ足ルノミ。徒ニ枝葉問題ヲ拉シ

來ツテ、問者ノ論鋒ヲ回避セムトスルガ如キハ、會、被問者ノ窮境ト怯懦トヲ暴露スルニ過ギズ。而シテ、被問者ノ地位ニ立

テル教授ハ、問者ノ地位ニ立テル余ノ意見ニ缺點アル時ハ、誤解ヲ來スノ虞アリトノ意ヨリ、二年前ノ拙著「商業簿記及會計」

記載ノ數項ヲ引イテ、畢見現在ノ誤謬ヲ指摘シ得タリトナス。

敢テ曰フ。世ノ中ハ三日看又間ノ櫻カナ、男兒相見エザルコト
二星霜、マタ吳下ノ舊阿蒙ニ非ズ。短才ノ余、竟ニ教授ノ如
ク、學、天人ヲ極メテ、不動ノ信念ヲ把持スルノ境地ニ到ラザ
ルヲ知り且シ悲ムト雖、尙、心ヲ不退轉ノ精進ニ存シテ、向上
ノ一路ヲ辿ル者、陳說ニ拘泥シテ、十年一日、敢テ淪ラザル
程、シカク心ニ盲セザルヲ歎フ者ナリ。サレバ、余ヲシテ、夙
ニ、訂正ノ機會ヲ得セシメバ、若干ノ添加削減ヲ同書ニ試ム可
カリシコトナ、茲ニ告白スルノ好機ヲ得シナ欣ビ、且ツ辯ジテ
曰ク

教授ガ引照セシ愚著中、會計及簿記ノ意義ト題スル條下「：

其増減變化等ヲ記錄スルコト、ハ……」ノ「コト」ハ「方法」ノ

誤植ニシテ、定義中ノ簿記ヲ方法トナセシト同シカルベキナ

リ。更ニ嚴密ニ謂ヘバ、教授ノ引例中二箇ノ「簿記」デフ文字ノ

次ニ「法」又ハ「術」ノ一字ヲ添加シ、Book-keepingノ前ニ Art of

ヲ置ク可カリシコトナ明言スルニ吝カナラズ。而シテ當年ノ余

ハ、會計學(即會計原論)ト應用會計學トナ區別シ、會計ト簿記

(法)トナ區別スベシテフ意見ヲ藏セシ者ナリ。隨ツテ、會計デ

フ行爲中記錄ステフ行爲ヲ含マズトハ思ハザリキ、但、其行爲

ト行爲ノ方法トナ區別セシノミ。又Accountingヲ以テ、行爲ノ

稱呼ノ如ク「……スルコトデアル」トナセシ所以ハ、Accounting

デフ語ガTo Accountヨリ來レルGerundナルガ故ノミ。嚴密ニ

論ゼバ、Accountingハ一語ハ單獨ニ學名トナルベキ資格ヲ有セ

テ

ズ。而カモ、ソガ學名トシテ慣用セラル、所以ハ、Science of

Accounting or Theory of Accountingノ如キNoun phraseノ省略

語トシテ通用スルガ爲メナリ。計理學ヲ以テAccountingノ正當

ナル譯語トナス教授ハ、其用語例、「計理ニ關スルコト」確實ナ

ル計理」等ニ於ケル計理ノ二字ニ對シテ、如何ナル英語ヲ置カ

ムトスルカヲ自省シテ可ナリ。若シ當年ノ余ニシテ應用會計學

デフ書名ヲ標榜セシメバ、之ニ對置スルニScience of Accounting

or Theory of Accountingデフ英語ヲ以テシ、當年ノ所謂會計ト

簿記(法)其他關係ノ必要實務一切ヲ説ク可カリシナリ。故ニ同

書會計ノ次ニ挿入セルAccountingハScience of Accountingノ省

略語トシテニハアラズ。辯ズルコト斯ノ如ケレバ、或ハ言説ヲ

二三ニスルノ譏ヲ招カムモ、コハ、教授ガ一方ニ於テAccounting

ヲ計理學ト譯シ、他方ニ於テConstructive Branch of Accounting

ヲ計算ノ設定ト譯シテ恬然タルト、理ニ於テハ則チ相同シキノ

ミ。整理計算スルコトニ記錄スルコトヲ含マズト解スルハ、寧

ロ教授ノ不用意ニ原ヅク。論ジテ爰ニ至レバ、教授ガ余ヲ以テ

Science of Accounting or Theory of Accountingニ簿記研究ヲ含

マズトナス者トシテ試ミシ言議ハ、總テ徒爾ナリシコトヲ知ル

ベシ。

又當年ノ余ガ會計學ヲ以テ、純ナル根本原理ノ攻究ヲ目的ト

スルモノトナセシハ、斯學發達ノ沿革ヲ稽ヘ、不完全ナル形式

本位ノ簿記ヨリ、簿記ヲ中心トセル簿記會計學トナリ、進ミ

テ、余ノ所謂會計ト簿記トノ分離ヲ來シ、漸次、根本法則原理

ノ研究が先驗的ニ、又後驗的ニ發達シ來ルノ趨勢ヲ觀テ、斯學ノ科學の本質茲ニアリ、應用會計學が、根本法則原理ノ應用方面ノ研究タルニ至ツテ、甫メテ實務ニ理據ヲ與フ、トナセシニ外ナラズ。同書ニ商業簿記及會計ト命名シテ、應用會計學トナサバリシ理由ノ一半モ亦爰ニ存ス。而シテ、今ノ余ヤ、必ズシモ舊ニ依ラズ。但、現在ノ卑見如何ニ就イテハ、公表ノ時處、別ニコレ有り。茲ニ敢テスルノ必要ト責務トハ、余斷ジテ之ヲ認メズト。教授曰ク

「若シ、講師ハ、計算學計理學會計學ヲ邦語トシテ考ヘ居ルナラバ、予ハ答フル限リニアラザルベシ。何トナレバ、予ハ譯語トシテ論ジタルモノナレバナリ、云々」

ト、驚カザルヲ得ンヤ。余等ノ論セル譯語トハ、ソガ在來語タルト、新造語タルトニ論ナク、一外國語ノ科學的概念ヲ移現スベキ日本語即チ邦語ヲ指稱スルモノニシテ、之ヲ外國語ナリトハ、固ヨリ信ゼズ。邦語ニモアラズ、外國語ニモアラザル譯語ナルモノハ、寡聞ノ故カ、余嘗テ之ヲ耳ニセズ。

又教授が自撰ノ計理學ナモ「深く其意義ヲ極メズシテ漫然其譯ヲ下セルノ結果」例トセシコトニ關シテ、教授ハ、譯語が玉石混淆ノ現狀ニアルコトヲ叙セシナリト辯ズルモ、豫メ、深く其意義ヲ極メテ正譯ヲ試ミシモノアルコトヲ記セズシテ、唐突「深く其意義ヲ極メズシテ其譯ヲ下セルモノアルノ結果」トシテ計理學ヲ列擧スレバ、誰カ之ヲ以テ玉石混淆ノ意ナリト解センヤ。教授ハ、余ガ之ヲ以テ、饒舌者流ノ失言ニ類スル一些

事トナシテ、深ク咎メザリシニ安ンジテ可ナリ。

又、教授ノ所謂「ベントレーノ定義」ヲ評シテ、余ガ論理學者ノ所謂原始的判斷ノ表示ニ過ギズトナセシニ就イテ、教授ハ、具體的の説明法其モノ、排斥スベカラザルヲ辯護ス。余ハ事物ノ定義ガ事物ノ本質的性質ヲ規定スルモノタルベキヲ説キ、所謂「ベントレーノソレガ、具體的事物ノ不完全ナル羅列ニトママリ、事物ノ本質的性質ニ觸レザルヲ難ゼシノミ。事物ノ本質的性質ヲ表示スルニ、手段ヲ具體的表示法ニ藉ルノ非ナ鳴ラシ、コト、嘗テアルコトナシ。可チ可トナシ否チ否トナスニ方ツテ、眼中何ソ所謂大家ナルモノアラシヤ。尊重スベキハ、人名ニアラズシテ、説ノ實ノミ。斯ノ點ニ於テ、教授ト余ト、全然見チ異ニスルヲ自ラ欣ブモノナリ。

而シテ、教授が斯學ノ所謂正當ナル意義ヲ求メシ理路ニ至ツテハ、遂ニ不明ナリ。唯、諸家ノ主張スル會計實務ノ具體的形態、諸學校々則ノ示ス斯學ノ分科、名之ヲ直觀シ、若クハ羅列シテ斯學ノ類概念ト種差トヲ明確ニシ得ベシト信ズル教授ノ卑見ニ驚クノミ。殊ニ計ノ何タルカニ就イテハ、具象的ニモ抽象的ニモ、教授ハ遂ニ之ヲ説明シ得ザリシナリ。教授説ク所ノ如クムバ、寧ロ「計ハ計ナリ」トイフノ直截簡明以心傳心的ナルニ若カズ。

教授ハ又、余ガ、複式簿記ノ原理攻究、元價計算及ビ投資計理ノ諸項ト會計トノ關係ニ論及セザリシヲ難ジテ、重要問題ヲ逸ストナセドモ、余等ノ論爭上、若シ、是等具體的諸項ヲ論ズ

ルノ要アラバ、ソハ、是等ノ諸項ガ、具體的事項タルノ故ニハ非ズシテ、之ヲ通ジテ、斯學ノ本質ヲ洞察闡明シ得ベキ所縁タルガ爲メナラザル可ラズ。蓋、是等具體的諸項ハ、斯學本質ノ表現發露ニ外ナラザレバナリ。而シテ教授ハ唯具體的事項ヲ具體的事項ノ爲メト爲スニ過ギズシテ、嘗テ、抽象の本質ヲ洞察闡明スルノ所縁トハナサズ。是レ余ガ教授ニ對シテ具體的諸項ヲ論ズルノ無用ヲ信ズル所以ナリ。論ノ之ニ及バザルハ、教授ノ言説ニ心服セシニアラズシテ、少クモ教授トノ論爭上、一顧ノ價值ナシトナセシニ外ナラズ。

會計ノ會字ニツキ、余ガ胡外切音ノ會字、其義總也要也聚也合也、古外切音ノ會字、其義大計也歲計也計也ト述ベシハ、教授ニ教フルニ、計ノ計簿ナルコトヲ以テセシ康熙字典ガ、深ク教授ノ信賴スル所ナルヲ確信シ、特ニ同字書及ビ他ノ信據スベキ字書數種ニ載スル所ニ據リシナリ。然レニ、教授ハ、増續大廣益會玉篇ニ據リ、胡外ノ切ナル時歲計也合也トアルヲ引イデ、歲計ノ義アルハ、當ニ古外切音ノ時ノミニアラズ、胡外切音ナル時、亦然リトナス。兩字書、孰レカ多ク信ヲ置クベキ。抑モ兩書並ニ信ズベキカ、共ニ信ズベカラザルカ、余敢テ之ヲ曰ハズト雖、余ハ、教授ガ少クモ、會字ノ字義ニ就イデハ、二書ヲ同一權威トナスコトヲ認メ、且ツ、教授ガ胡外切音古外切音ノ會ハ、並ニ歲計ノ義アリトナスコトヲ認ムルト同時ニ、教授ガ、胡外ノ切音ナル時ハ會字ニ合ノ義アレ共、古外ノ切音ナル時、會字ニ合ノ義ナシト信ズルコトヲモ併セ認メザル能ハ

ズ。何トナレバ、教授ガ同一程度ノ信賴ヲ置ケル二字書ハ、胡外ノ切ナル時、共ニ、合也ト記セドモ、古外ノ切音ナル時ハ、共ニ合也ト記セザレバナリ。而シテ、古外切音ノ會字其義大計也歲計也計也ノ用例トシテ「會計」デフ成語ヲ掲ゲル權威の大字典アルニ對シテ、教授ガ、胡外切音ノ會字其義總也要也聚也合也ノ用例トシテ「會計」デフ成語ヲ載スル權威の大字典ノ有無ヲ明ニセザルヲ教授ノ爲メニ遺憾トス。

若シ夫レ、「會ハ歲計ナリ」、「歲計トハ一箇年ノ總勘定ナリ」デフ二箇ノ命題ヲ前提トシテ、「會ノ字義ハ合セルナリ」デフ結論ヲ得タル教授一流ノ論理ニ至ツテハ、余之ヲ以テ、天下一品ト推獎スルニ憚ラズ。世、若シ斯ノ如キ論理ヲ許容スベクンバ「露ハ水ナリ」「水ハ酸素ト水素トノ化合物ナリ」デフ二箇ノ命題ヲ前提トシテ、「露ノ字義ハ化合ナリ」デフ結論ヲ得ベケレバナリ。又、教授ハ、余ガ「周代ノ會ハ周代ノ要成ト呼ブトコロノモノ、集成ナルコト、恰モ唐代ノ歲計ガ唐代ノ月計日計ノ集成ナルガ如キコト……」ト述ベシヲ捉ヘ、余ヲ以テ、會計ノ會字ニ合也ノ義アルコトヲ許容スルノ自家撞着ニ墮スル者トナセドモ、教授ノ斯ノ論理ニ從ヘバ、「文ハ語ノ集成ニシテ、語ハ字ノ集成ナリ」ト記スル人ハ、文ノ字及ビ語ノ字ニ合也ノ義アルコトヲ許容ス、ト謂ハザル可ラズ。教授以テ如何トナス。

會計ヲ「ハカリハカル」ト訓ズルノ際、二者必ラズ義ヲ異ニセザル可ラズトナス教授ノ見モ、亦、注意ニ値ス。佩文韻府ニモ「計ハ會ナリ算ナリ」トアルヲミレバ、字義ニ於テ、二者共ニ同

一義ノ「ハカル」ナリトイフニ何ノ非違カアラムヤ。

逆群吏之治而聽其會計テフ周禮ノ一句ニ關スル論爭ハ、教授モ余モ共ニ解釋ヲ謬リシコトナ、爰ニ聲明シ、且ツ、余ノ杜撰ニ就イテ、深ク讀者ニ陳謝ス。周禮註疏卷第六、司會ノ職務ヲ叙スルノ一節アリ。曰ク

司會掌邦之六典八法八則之貳以逆邦國都鄙官府之治以九貢之法致邦國之財用以九賦之法令田野之財用以九功之法令民職之財用以九式之法均節邦之財用掌國之官府郊野縣都之百物財用凡在書契版圖者之貳以逆群吏之治而聽其會計

ト、而シテ周禮疏者ノ權威賈公彥ノ疏ニハ、司會主鈞考トモ、司會皆聽斷之トモ見ユ、之ヲ觀レバ、聽テフ勸詞ノ主格ガ司會ナルコト論議ノ餘地ナシ。隨ツテ、聽テフ行爲ガ、其本質ニ於テ、現今ノ監査ニ等シトスルモ、等シカラズトスルモ、該行爲ノ主體ガ、教授ノ曰ヒシガ如ク、天官冢宰ニモアラズ、又、余ノ記セシ如ク、帝王ニモアラズシテ、實ニ司會ナルコト、亦疑義ヲ挾ムノ畛域ヲ餘サザルナリ。知レベシ、會ガ聽ヲ含ミ、若クハ聽ガ會ニ附隨スルコトナ。教授ノ主張ニヨレバ、會ハ合セラルノ義ニシテ、聽即監査ハ分解批評ノ義、二者、意ニ於テ相反ストナシ、聽其會計ノ一句ヲ以テ、會ハ聽即監査ヲ含マズト斷ズルノ一理據トナセ共、以テ、其妄斷タルヲ觀レベキナリ。

如上誤解ノ影響ヲ有スル余ノ論述ハ、總テ之ヲ撤回スルニ憚ラザルモ、將軍ト御勘定奉行所(勘定所奉行所ノ通稱)トノ關係、及ビ御勘定奉行ト吟味役(勘定吟味役トモイフ)トノ關係ニ

就イテハ、共ニ故内藤耻叟翁ノ調査及ビ其他數種ノ資料ニ信賴シテ、余ノ記述ヲ撤回セズ。又、余ガ「特ニ注意スベキハ、教授ガ支那ノ審計院ヲ以テ我が會計審査院ト同一本質ノモノトセラル、コト是ナリ。然リトセバ、會計、即チ計ナリヤ。會計ニ監査ヲ含マズトスル教授ハ、計ニモ監査ヲ含マズトセラル、セラレザル乎。切ニ教授ノ明答ヲ仰ガムトス。余ノ檢覈ニシテ誤リナクバ、教授ガ計ノ一字ニ重キヲ置カル、理由ハ、爰ニ先ヅ一大矛盾ヲ曝露セルモノニアラザル乎」ト曰ヒシニ對シテ、教授ガ

「講師ハ支那ノ審計院ハ我國ノ會計檢査院ノ行フトコロチ行ハズト云フニ至リテハ、盲目蛇ニ怖ヂサルノ類、余ハ評スルニ辭ナキヲ如何セン」

ト逆襲スルニ及ビテ、三タビ、教授ノ奇拔ナル論理ニ驚クト共ニ、教授ガ、親シク、其一大矛盾ノ曝露ニ裏書セシヲ喜ブ。余ハ支那ノ審計院ガ、我會計檢査院ノ行フトコロチ行フトモ、又行ハズトモ嘗テ記述セシコトナシ。唯、教授ガ、兩者ヲ同一本質ノモノトナスコトノ特ニ注意スベキヲ指摘セシノミ。特ニ注意スベキ理由ハ、何ゾ。兩者ガ同一本質ノモノナリトセバ、會計ト計ト同一ナルコト亦當然ナルベケレバナリ。會計ト計ト同一ナルコトガ、當然ナルベクンバ、會計ハ監査ヲ含マズトスル教授ハ、計モ亦監査ヲ含マズトナスベキコト、亦當然ノ歸結ナルベケレバナリ。而ルニ、教授ハ、計ガ監査ヲ含ムト主張スル人ナリ。之ヲ一大矛盾ノ曝露ト謂ハズシテ、抑、何トカ謂

新刊紹介

商學士納賀雅友、大石武共著
死亡生殘表ノ研究

貳圓五拾錢 丸善株式會社

ハシヤ「評スルニ辭ナキナ如何セン」ハ、須ラク「答フルニ辭ナキナ如何セン」ノ誤植ナラザルベカラズ。盲目蛇ニ怖ザザルノ類」トハ、教授自身ノ自評語ノミ。教授ハ又、余ヲ以テ「計ハ勘定ナリ」ヲ否定スルモノ、如ク記セドモ、是亦嘗テ否定シタルコトナシ。唯勘定ノ義解ヲ質セシ止マル。太宰春臺ノ著經濟要錄ト記セシハ、經濟錄ノ誤謬ナリシコトヲ明言スルニ吝ナラズ。又末段、余ガ教授ナ中傷セムト試ミシ者ノ如ク誣ユルノ文辭ヲ見レ共、余ハ事實ヲ叙セシ止マリ、斷ジテ中傷ナラザルコトヲ特ニ聲明ス。計學ニ關シテ教授ハ、明ノ嚴復ヲ以テ支那人中權威ヲ有スル人ニアラズトナセドモ、嚴氏ハ、明末ニ於ケル西洋文明思想輸入ノ先驅者トシテ、永ク中華文明史ノ一頁ヲ飾ルベキ知名ノ一人物。教授ノ記セル「支那人某」トイフガ如キ審計處ノ一俗吏輩ト日ナ同ジウシテ談ズベキ人ニアラズ。

以上記スル所、敢テ余ノ所思ヲ盡セリトハ爲サルモ、略、余ノ所謂「陳アベキヲ陳ベ」タルニ庶幾シ。而シテ毫モ質疑ノ體ヲ具ヘザルハ、教授ニ對スル言論上ノ滯貸金ト、新生債權トヲ舉ゲテ、之ヲ貸倒金ニ計上シ、敢テ、復、教授ノ眞理據タル秘密財産ノ支出ヲ督促セザルガ爲メナリ。教授モ亦支拂ノ要ナシト安ンジテ可ナリ。而シテ言論計理ト言論會計トニ於ケル是非曲直ハ、乞フ、之ヲ滿天下識者ノ監査ニ委センカナ。

納賀商學士神戸高等商業學校ヲ卒業シテ東京高等商業學校專攻部ニ入り保險學ヲ研究シ、現ニ日本生命保險株式會社社員タリ。大石君モ亦同社社員ニシテ同社經驗死亡表ノ調製ニ從事セラルトイフ。協力シテ其研究ノ結果ヲ公ニセルハ即チ本書ナリ

本書說ク所、(一)死亡生殘表ノ意義及性質(二)死亡生殘表ノ種類(三)死亡生殘表ノ沿革(四)死亡生殘表ノ材料(五)死亡生殘表ノ調整(六)死亡生殘表ノ比較ノ六章ニシテ殊ニ死亡生殘表ノ調整ニツキテハ各種ノ制度ヲ比較詳述セリ。死亡生殘表ノ研究ニハ高等數學ノ素養ヲ要スルモノナルガ、本書ハ代數學ノ諸定理ト微積分學ノ概念ヲ有スル讀者ニモ了解セラルベキヤウ努メテ平易ニ叙述シ、且ツ附録トシテ補間法、加合法ノ説明ヲ加ヘ研究者ノ便ニ供セリ。其他附録トシテ、世界ニ於ケル主ナル死亡生殘表、主要ナル死亡生殘表ノ年表、死亡生殘表ノ記號外ニ死亡率ニ關スル圖表ヲ添ヘタルガ如キ用意ノ周到ナルヲ知ルニ足ルベシ。由來死亡生殘表ノ研究ハ保險數理ヲ研究セントスル者ニ缺クベカラザル處ナルニ拘ラズ我邦ニ於テハ未ダ此種ノ研究ヲ公ニセル者ナク、從ツテ、死亡生殘表ノ研究ヲ爲スニハ外國書ニ依ルナク、研究上ノ障害、不便少ナカラザリシナリ。從ツテ本書ノ刊行ガ此不便障害ヲ除キ生命保險數學ノ研究ニ志ス者ノ指南トナリ刺撃トナルノ効果ハ決シテ尠シニアラザルベシ。