



〈研究〉『うゝ えあ・ぎるど』ノ經濟史的研究(3)

津田, 武二[稿]

福田, 徳三(校訂)

(Citation)

經濟學商業學國民經濟雜誌, 27(5):753-760

(Issue Date)

1919-11

(Resource Type)

departmental bulletin paper

(Version)

Version of Record

(URL)

<https://hdl.handle.net/20.500.14094/00053115>



『づえあぎとど』ノ經濟史的研究（其三）

津田武二稿

法學博士 福田德三校訂

六

英國古代ニ於ケル血屬團體カラ臺灣ニ現存セル蕃族ノ社會體制へ、又原始的贖罪制度カラ貨幣ノ概念へ、思想ヲ開展サセテ來タノデアルガ、茲ニハづえあ・ぎとどト社會組織トノ關係ヲ考察シテ、經濟單位發展史ニ一段落ヲ付ケテミタク思フ。言ヒ換フレバづえあ・ぎとどト個人生活トノ關繫狀態、づえあ・ぎとどニ依ル紐帶ヲ蒙ル個人ノ人格奈何ヲ問題トスルノデアツテ、此ノ吟味ハ、めーとらんどが餘リニづえあ・ぎとどヲ固執シテ、シカモ個人人格ヲ擧揚スベク努メスギタカト思ハル疑ニ始マル（本誌第二十六卷第一・二號所載拙稿參照）。

私見ハこわれずきいニ從ヒテ次ノ如ク解釋スル、即チ罪行ノアル場合ソノ隨伴現象トシテ血屬單位ガ顯レルノデアリ（Kowalewsky : Oekonomische Ent-, 又ソノ故ニ其ノ單位ハ殊更ナル『^{ベレヒシグ・デル}仲間ノ算定^{リシデ}』ニ據ルト解スル（^{op. cit. S. 62.} Kowalewsky, 〇從ヒテ、づえあノ團結ヲ目シテ絶對的排他的永續的單位ト見做スノ要ナク、之レヲ別箇ニ想定シテ憚ラナイノデアル。而シテ又、例セムニ家屬共產體ヲ豫想セザル

論者ニ、必ズシモ微フニ及バヌ。

念フニグエゐ・ギルドノ心髓ハ血屬連帶ニ在リトイヘル。因リテ其ノ連帶ニ結バレキタル個人ガ拘束ヲ蒙リキタルハ元ヨリナルガ、漸々ニ個人ガ自由ヲ獲得シユク過程モ亦、漸次的ナル「血族」ノ發達ニ俟ツベクシテ、即チ其ノ發達トハ社會的地位ノ向上デアリ、且ツ其ノ向上ノ蹟ハヨリ高キグエゐ・ギルドノ支拂ヲ以テ表彰サレテキタノデアル。(Seeborn:.....it was the gradual growth of kindred generation after generation which marked the steps of their rise into better social position with higher wergelds.—‘Tribal Customs in Anglo-Saxon Laws,’ p. 502.)

『血屬ノ連帶性』‘the solidarity of the kindred’ハ反面ニテ『部族ノ重力作用』‘the force of tribal gravitation’ト觀ルヲ得ル。此ノ見地ニ立チツツグエゐヲ援用シテ Tribal Customs ノ研究ヲ一貫シタノガしーぼーむノ著書デアル。

論ジテ曰ク、「吾々部族の慣習ノ下ニ在ル社會制度ヲ究ムル時、其ノ根底ヲ血屬關係ノ原則ニ置ケル事ヲ隨處ニ認ムル。保護ヲ受クベキ血族ヲ有タザル者ハ、酋長又領主ノ保護ヲ必要トシテ之ヲ探求シタノデアル。ソシテ部族の重力ノ働キニヨリテ、彼ハ他人ノ土地ニ據リテ衣食スベキ從屬的環境ニ陷ル」ト (cit p. 499)。部族の因襲ガ遺存シタル封建時代ノ世相ノ一端ヲ、右ノ引照句ニヨリテ知ルノデアアルガ、此ニ考フベキハ、斯クノ如キ狀態ニ在リテ「拘束」トカ「從屬」トカハ一概ニ社會的地位ノ下賤ヲ意味スルノデナカッタ事コレデアツテ、反ツテ又血族ノ拘束ヲ脱レ出タ者必ズ

シモ向上シタワケデハナカッタ。蓋シ人ノ地位ヲ評定スル標準ハ他ノ物即チヴエあノ支拂ニ存シタノデアル。屈從ガ社會的地位ヲ高ク表彰シタ、「家」ヲ飛ビ出シテ自由ヲ欲シタル個人ハ、ソノ思ヒ通りヨリ高ク評價サレル理デナカッタノガ、當時ノ世相デアル。

其處ヘ公權(國家)ガ現レタ、血屬連帶ノ力ニ拮抗スベク現レタノデアル。

抑々ヴエあ・ぎるとハ其ノ性質ハ一ノ習俗 Sitte ニシテ法制 Rechtsordnung ニ非ズ、族鬭ヲ要求シタノハ傳承サレタル習俗デアツテ、政治的權力デハナカッタト解シエヨウ、(Wundt:——Doch besitzt sie noch durchaus den charakter einer Sitte, nicht den einer Rechtsordnung. Nur die überkommene Sitte, nicht die politischen Gewalt zwingt den Sippengehörigen die Blutrache zu nehmen.——Elemente der Volkspsychologie, S. 337) 而シテ謂ハユル氏族ハ斯カル習俗ヲ楔トシテ固ク團結セシ事ヲ、既ニ觀察シ了ツタ。

然ラバ公權ガ現レタ以後ニ於テ、血屬團體ハ如何ナル存在ヲ示シタカ、之レガ説明ヲバぶるナノ言ニ從ヘバ、——國家ノ權力ハ個人ト其ノ氏族又血族トノ紐帶ヲ切斷シ得ル、而カモ氏族團體ハ既ニ固ク發達シ、又ソノ公的法的職能モ廣大ト成ルベキヲ以テ、國民團體ナル一體ハ其ノ個々ノ氏族ノ上ニ永ク存立スルコトニナル(Brunner: Die deutschen Rech., fsgeschichte, Band I, S. 131.) 即チ國家ノ權力ガ發達セル下ニ於イ

テモ、血屬團體ハ猶依然存續シタ、ケレドモ公權ハ決シテ此ノ狀態ヲ默視シタノデハナク之ニ制限ヲ加ヘタ、「始メ血族ガ認メキタル財産權的要求ニ比例シテ、一定ノ世代ヲ以テ氏族ニ最期ヲ遂ゲシ

ムル」如ク計ツタノデアアル、シカモ尙此ノ制限ヲ逃避スベクグエゐ・ぎんどガ利用サレタ、蓋シ其ノ血屬連帶性ヲ以テシテ、氏族ハ時々ノ更改ヲ示シツツ猶團結ノ存續ヲ試ミタト謂ハレル (Brunner, p. 35.)。

氏族ハ斯クテ命脈ヲ保ツテキタガ、但ダ爰ニ注目スベキ一條ハ、時勢ト共ニ團體ソレ自身ノ存在理由ニ變動ヲ見タ事デアアル。而シテ其ノ變遷ノ動因ハ財産並ビニ人ノ交通範圍ノ擴大コレデアアル。

試ミニまうらゝノ觀察スル所ヲ引照セムニ、交通ノ自由ガ人々ヲ土地ヨリ解放セシムルニ至ルト、血屬團體ハ土地ニ據ラズシテ却リテ都市ニ於イテ、全ク自由ナル或ハ猶從屬セル市民關係ノ下ニ存スルニ至ル、即チ都市ノ誼ヲ以テ尙且ツ氏族トモ稱セラレ、依然族團ニ關シ又グエゐ・ぎんどニ對シテ權利ヲ有スル團體ガ存シタノデアアル (Maurer: Die Geschichte der Stadtverfassung, 1896, S. 412.)。土地ニ依據シテ生活シタル古

代人ハ、血族相結ビテ隨時隨所ニ平和維持・外敵防衛ノ團體ヲ實現シタ、彼等ノ環境ガヨリ開化シテ都市生活ガ示現サル時ニモ、當初ハ謂ハユル同都ノ誼ニ似タル關係ニテ、在リ來リノ平和團體ノ實タルグエゐ・ぎんどノ制度ヲ保持シテ居タ、然レドモ恐ラク公權ハ斯カル氏族ノ族團又グエゐ・ぎんどニ對スル參與ヲバ、一般平和ト利害關係アル場合ニ限局シタデアラウト思ハルノデアツテ (Brunner, op. cit. S. 33.)、即チ血屬團體ガ其レ自體及ビ團體員ノ利害ヲ唯一ノ懸念トシタル時勢ヨリ進ミテ、血族ヨリモ先ヅ都市ノ平安ヲバ公權ガ強要スルニ至ツタノデアアル。

更ニ又ぶるなノ言フガ如クンバ、——都市ニ據ル生活ハ、氏族ガ職能トシテ人爲的賠償(私法)グエゐ・ぎんどヲ指ス)ヲ生ズベキ權能ヲバ、先ヅ第一ニ且ツ最モ急迫ニ停止スル要アリシヲ以テ、

主トシテ斯クノ如キ地ニアリテ、盟約 Schwurbrüderschaft 二本ヅク特殊ノ團體即チぎるとガ爾來發生シタノデアル (Brunner, op. cit. S. 133.)。此ノ間ノ消息ニハ考フベキ點尠カラズト信ジル。公權ニ強制サレテ餘儀ナク二血屬連帶ノ力ヲ離レツツアツタ人々、而シテ個人トシテ未ダ弱小ナル彼等ハ、相頼リ相助クベキ盟約ヲ以テ、隨時ニ共同自治體ヲ組成シタ。即チ平和フリーデンスとぎると之レデアル。斯ク互助的體制トシテノぎるとガ支拂ノ制規ナルぎるとニ於ケル關係ハ、單ナル言語ノ相似又誇張ノ類推ニ止マラザルコト、ぎーあけ・ぶのぐらとふ・まうらー等ノ著作ニ暗示セララルトコロデアツテ、此ノ組合的精神ハ上述シ來リタル如キ彼ノ部族的感情ノ影響又ハ其ノ餘響ヲ蒙ルト謂ツテ大過ナイデアラウ (註一四)。尠クトモ一ノ史實ト觀ルニまうらーノ言フガ如ク、盟約ニヨル平和的ぎるとハ血屬的紐帶ニヨル平和團體ノ後ヲ承ケテ立ツタト想ヒ得ベク、ぶのぐらとふハ此ノ推移ヲ自然ノ勢ト觀ジテキル。"It (the institution of frankpledge) sprang up naturally when the system of maegborh had spent itself."——Vinogradoff: The Growth of the Manor, 1911, p. 250. (註一五)

而シテ時勢ハ人ノ經濟生活ヲモ革新サセテキタ。既ニ言ヒ及ンダ如ク交通ノ自由ハ人々ヲ土地ヨリ解キ放シテキタ。隨ヒテ財貨流通ノ範圍ヲ擴大サセテキタ。尙更ニ人々ノ生活ヲ血屬ヨリ離レシメヨウトシテキタ。乃チ時勢ハぐえあ・ぎるとノ紐帶ヲシテ漸次ソノ重要ノ度ヲ失ハシメヨウトシテキタ (註一六)。恰カモびゆつひあーノ謂ハユル鎖封の家屬經濟階段カラ都市經濟階段へ、又福田先生ノ謂ハル孤立的排外的血屬團體ノ自足經濟時代カラ自足本位共同經濟時代へノ過渡期ニ際シテキタノデアル。(尙經濟大辭書所收ノ福田先生ノぎると論考ヲ參考アリタシ)。

(註一四) 先驅者ト成ツタざると即チ所謂平和的ざろど Frith-gild; Friedensgild ガ「仕拂」ノ爲ノ共同體「ナ意味シタト做ス見解ニハ、次ノ如キ贊同論者ガアル。『Probably Schmidt's view, vague and unsatisfactory though it be, is as near the truth as we shall ever get, namely, that they (gegildan) were 'gold-comrades' (zahlungsgenossen), those who mutually paid for one another,.....』 Gross: Gild Merchant, 1890, p. 178.

(註一五) 之ヲ例スルニけむふりづちニ於ケル所謂ざろどノ如キ、血屬ノ紐帶ニ代ルニ仲間ノ結束ヲ以テシタモノナルモ、其ノ目的トスル所ハ猶カノザえあ・ざろどノ仕拂ニ備フルニアリシヲ以テ、謂ハバ純ナル社交的宗教的ざろどニシテ全クニ公共的職能ヲ缺キ居リシト謂フ。『The thanes' gild of Cambridge shows plainly how the new bond of fellowship partially superseded the old tie of kindred. For the object of this fraternity is to provide for the payment of the old blood-compensation ('werfeld'), in case a gildman kills another 'without wantonness and without guile;.....' Thus we must regard this association at Cambridge as a purely socialreligious gild destitute of all public functions.』 Gross, op. cit. p. 182.

(註一六) 假令古キ部族の慣習ノ名殘ハ存スルニモセヨ、事實氏族ハ其ノ勢力ヲ失墜シツツアツタ、此ノ事情ノ裡ニハ、公權即チ國家又地方共同體ノ働キガ愈々加ハリツツアツタ事ヲ察セネバナラヌ。『The 'maegth' and the mark community had already merged in the township with individual ownership of land, though vestiges of the primitive structure still remained. High above all families and communities there now existed the state with the laws. While the activity of the 'maegth' gradually diminished, that of the state and the local communities increased.』 Gross; op. cit. p. 174.

他ノ觀點カラ察スレバ、うえあ・ざろどノ紐帶ガ氏族ノ分散ニ因リテ(註一七)漸次重要ノ度ヲ失ヒツツアツタノデアル(Vingradoff: English Society)。其ノ勢ニ加ハツテ現レタモノガ貴爵ノ新ナル形式デアツテ、凡テ罪ハ當人ニ在リ、故ニ其ノ責ハ彼ノ邪氣ナキ家族ノ者ニモ及ブヲ許サズ、當人唯一人贖非スベシ——此ノ如キ思想ガ生レタ時、血屬ノ連帶性ヲ確保シキタル部族の感情ノ最後ノ紐、カ切斷サレタノデアル。

(註一七) ぐろすノ觀察ニ從ヘバ、血屬的紐帶ノ漸次的分散及ビ其レニ隨フ代管制度ノ出現ハ、あんぐろ・さくそん族ニ於テ特ニ顯著ニ見ラルルト謂フ。“The gradual dissolution of the ancient family tie or kinship (the ‘maegh’), and the genesis of the institutions superseding it can be traced with less difficulty among the Anglo-Saxons than among any other people.” Gross, op. cit. p. 174.

以上樓説シタ史的考察ハ餘リニぐえあ・ぎるとニ片寄り過ギタトモ觀エルデアラウガ、其ノ當時マデ「部族的感情ハ政治生活ノ創造的動力デアツテ、其ノ明カナル表現ガぐえあ・ぎると又ぶらつどふゆうと(及ビ其他)ニ見出サルル」ト思ヒ得ベク(おのぐらとふノ言ヲ借ル)『第十一世紀ノ英國社會』第二一五頁)、封建的勢力ヲ喚ビ起シタ動力ノ第一ニ、ぐえあ・ぎるとヲ擧ゲ得ベシ。しーぼーむノ語ヲ以テ言ヒ換フレバ、當時猶部族的慣習ガ『法規ノ幕ノ背後』ニ有力ニ遺ツテキタ、『あんぐろ・さくそんノ部族的慣習』第五〇九頁)、斯カル因襲ヲ打破シタノガ『道理』ト『正義』ノ力デアツタ、其ノ時ニナツテ殺人行爲ガ新ナル見地ヨリ判斷セラレ、血屬ノ關與ヲ旨トセズト做スニ至ツタ。蓋シ個人ト個人トノ對立ガ是認セラルルニ至ツタ時デアル、(しーぼーむ前掲書第一二五頁)。ぐえあ・ぎるとハ之レト入レ替ツテ幕ノ陰ニ隠レテシマツタ。

附註三 原始社會ニ於ケル財貨流通ノ事。ぐえあ・さくそんトナ原始經濟生活ニ推究シテ考察スルモノハ、其ノ習俗ガ財貨流通ノ淵源ノ一ヲ成スヲ知ルニヨリテ、經濟史的意義ノヨリ重キヲ認ムベシ。試ミニ Somlo 著 “Der Güterverkehr in der Urgesellschaft” ナ彼見スルニ(頁二六)、東南濠ノ土人ニ於ケル同様ノ習俗ノ觀察ニ關シ次ノ如キ記述アリ。“Howitt gibt für Südost-Australien vier Gelegenheiten an, bei welchen Tausch getrieben wird. Die eine ist, wenn eine ist, wenn eine Bluthede durch Göttertausch beigelegt wird. Howitt bemerkt dazu, dass wir es hier mit einem Vorgang zu tun haben, den sich unter günstigen Umständen zu dem Gebrauche hätte entwickeln können, den bei den gemainischen Stämmen Wergeld genannt wurde.”

結 語

以上考察ノ要點次ノ如シ。

- A、アえあ・ぎるとハ牧畜時代・財産關係發生ノ時期・掠奪婚ヨリ買收婚ヘノ過渡期ニ生ジタ。
B、アえあ・ぎるとノ爲ノ團結ハ ad hoc ナル・殊更ナル・一時的ナル單位ト認メラルベシ。
C、アえあ・ぎるとノ發現狀態ニ在ル「氏族」ノ團體ニ原始經濟單位ヲ想定シタイ。
D、アえあ・ぎるとガ原始人ノ生活ニ於ケル意義ハ、臺灣蕃族ノ社會體制ニ徴シテ推察スルヲ得。
E、アえあ・ぎるとヲ「貨幣」ト聯想サセテ、即チ一方の支拂要具トシテアえあ・原始計算單位トシテアえあ・並ビニ人間ノ價格・社會的地位評價ノ標準トシテアえあ・ニ想ヒ到ル。
F、アえあ・ぎるとハ、血屬ノ連帶性ト部族ノ重力作用ヲ以テ個人ヲ活シ又殺シタ。シカシテ其ノ紐帶ハ公權ノ發達ニ隨順シテ、謂フ所ノ平和的ぎるとニ移リ變ツタト觀ラレル。

此ノ論考ガ始終顧ミテ他ヲ謂フ態度トナツタノニ就イテハ、辯解ノ爲ニ次ノ一句ヲ補註スベキカ。
“But in some cases people with a hopeful turn of mind may venture on reconstruction where his subtle scepticism has dissolved, and perhaps in the end we may get a better insight into historical peculiarities of thought and social arrangement.”

— Vinogradoff: English Society in 11th Century. page 6. —

(完 結)