



日治時期東臺灣私營移民村的發展：以旭村的田村孝一郎為中心的考察

野口，英佑

(Citation)

嘉大應用歷史學報, 9:91-120

(Issue Date)

2025-04

(Resource Type)

journal article

(Version)

Version of Record

(URL)

<https://hdl.handle.net/20.500.14094/0100496315>



日治時期東臺灣私營移民村的發展： 以旭村的田村孝一郎為中心的考察

野口英佑^{*}

摘要

日治時期初期糖業列為最重要的產業之一，臺灣總督府以國家權力干涉、引導糖業的發展。由於臺灣總督府的糖業保護措施與私營移民獎勵政策，製糖公司積極設立糖廠，同時也為了生產原料的甘蔗而在臺灣招募日本人並建立日本移民村，而旭村（今臺東市豐里地區）便是其中之一。大抵而言，這些私營糖業移民村的經營情況並不佳，當時日本移民的生活相當艱苦，然而旭村的經營情況似乎比其他臺東廳下的私營糖業移民村好。儘管在臺灣已有許多相關日本農業移民村的經營史研究，但是從日本移民個人的角度進行的相關研究不多。因此，本論文以臺灣日日新報、臺灣總督府檔案等史料為主，首先釐清旭村的村民代表田村孝一郎的事蹟，再探討田村孝一郎的角色以及他如何對旭村的經營情況帶來正面影響。本論文有助於釐清在臺日本移民史研究中，以關鍵人物為觀點進行案例研究的重要性。

關鍵詞：糖業移民、旭村、東臺灣、日本移民、田村孝一郎

^{*} 國立屏東大學人文創新與社會實踐計畫之博士後研究員

Development of Private Immigrant Villages in Eastern Taiwan during the Japanese Colonial Period: An Examination with a focus on Kouichiro Tamura in Asahi Village

Eisuke Noguchi ^{*}

Abstract

Sugar was one of the most important industries at the beginning of the Japanese rule, and Office of the Governor-General of Taiwan interfered and directed the development of the sugar industry with the power of the state. As a result of Office of the Governor-General of Taiwan's protection of the sugar industry and incentives for private immigrants, sugar companies actively set up sugar factories and also recruited Japanese people to establish Japanese immigrant villages in Taiwan for the production of sugarcane, one of which was Asahi Village (in the present-day Fengli area, Taitung City).

In general, these private sugar immigrant villages did not do well, and lives for the Japanese immigrants at that time were quite difficult. However, the business condition of Asahi Village seemed to have been

* Dr. Eisuke Noguchi is a Postdoctoral fellow in Humanity Innovation and Social Practice Project, National Pingtung University.

better than that of other private sugar immigrant villages in Taito Prefecture. Although there have been many studies on Japanese agricultural immigrant villages in Taiwan, there are few studies that focus on the personal histories of Japanese immigrants. Therefore, this paper focuses on the personal history of the leader of Asahi Village, Kouichiro Tamura, by using historical sources such as the Taiwan Daily News, and then examines how Kouichiro Tamura positively influenced the operation of Asahi Village.

As a result, the importance of conducting case studies from the perspective of key figures in the study of the history of Japanese immigration to Taiwan can be understood from this paper.

Keywords : Sugar Industry Immigrants, Asahi Village, Eastern Taiwan, Japanese Immigrants, Kouichiro Tamura

壹、前言

日治時期的臺灣，臺灣總督府和私人企業各自經營著日本移民（內地人移民）事業，當時的日本移民事業大致分為官營移民事業及私營移民事業。官營移民事業是由臺灣總督府經營的，1910年代，在花蓮港廳內，有三移民村—吉野村、豐田村及林田村。雖然到1918年所有的官營移民事業終止，但是臺灣總督府1932年在臺灣西部再次開始推動官營移民事業，以臺灣中部、南部為主展開移民事業¹。

私營移民事業則是由製糖公司等私人企業及日本資本家施行的，於東臺灣以1899年開幕的賀田組農場為開端，在臺灣各地陸續開墾私營移民村，如由日本業主愛久澤直哉1908年開始招募日本移民的源成農場²，臺東製糖株式會社為了種原料的甘蔗1910年代後期陸續開始開發的鹿野村（今臺東縣鹿野鄉龍田村）、旭村（今臺東市豐里地區）、鹿寮（今臺東縣鹿野鄉永安村）³，1930年代後期在臺灣中部由「半官半民」之臺灣拓殖株式會社⁴經營的新高村（今南投縣名間鄉新民村）及昭和村（今臺中市清水區高美）⁵。

如上所述，私營移民村的經營主體各個不同，其中由製糖公司經營的糖業移民村扮演重要的角色。日治時期初期糖業列為最重要的產業之一，臺灣總督府以國家權力干涉、引導糖業的發展。由於臺

¹ 張素玢，《未竟的殖民：日本在臺移民村》（新北：衛城出版，2017）。

² 柯光任，〈日治時期彰化源成農場的成立與發展〉，《彰化文獻》20（2015.10），3-32。

³ 張素玢，《未竟的殖民：日本在臺移民村》。

⁴ 有關臺灣拓殖株式會社所謂的「半官半民」的特殊會社機制，可以參考林玉茹（2002）的研究。林玉茹，〈國策會社的邊區開發機制：戰時臺灣拓殖株式會社在東台灣的經營管理系統〉，《臺灣史研究》9：1（2002.6），1-54。

⁵ 張素玢，〈國策會社與日本移民事業的開展：滿洲拓殖公社與臺灣拓殖株式會社〉，《師大臺灣史學報》2（2009.3），33-72。

灣總督府的糖業保護措施與私營移民獎勵政策，製糖公司積極設立糖廠，也為了生產原料的甘蔗，在臺灣招募日本人，建立日本移民村⁶，其中一個是由臺東製糖株式會社開發的旭村（今臺東市豐里地區），1916年，來自新潟縣的短期移民開始開墾⁷。臺東製糖株式會社在自1917年至1919年的期間，對旭村投資3萬圓，積極招募日本移民⁸。

⁶ 矢内原忠雄，《帝國主義下の臺灣》（日本東京：岩波書店，1929）。糖業協會編，《近代日本糖業史》上卷，（日本東京：勁草書房，1962）。

⁷ 鄭全玄，《台東平原的移民拓墾與聚落》初版二刷（臺東：東台灣研究會，2002），頁61。

⁸ 除此之外，臺東製糖株式會社對鹿野村投資27萬圓，對鹿寮則是4萬圓。吉武昌男，〈臺灣に於ける農業移民〉，《臺灣經濟年報》昭和17年版（1942.8），54-596，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期2023/3/20，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/1451047>。



圖一 鹿野村、旭村、鹿寮

(來源：TGOS 地圖協作平台⁹、三座村名為筆者補充)

⁹ 張耘書 發起者，〈日本移民村〉，內政部資訊服務司「內政地理資訊圖資雲整合服務平台（TGOS）地圖協作平台」網站，瀏覽日期 2024/10/10，網址：https://www.tgos.tw/MapSites/Web/Map/MS_Map.aspx?themeid=18689&type=view&visual=point。



圖二 旭村

(來源：臺灣日日新報¹⁰)

一般來說，這些私營糖業移民村的經營情況並不佳，當時日本移民的生活相當艱苦，旭村也面對許多困難。1919 年的颱風等天災頻傳，旭村的移民家屋、臺東製糖株式會社的工廠、鐵道等受到甚鉅的損害，1920 年也正逢第一次世界大戰後的蕭條，導致臺東製糖株式會社經營極度不善。因此，臺灣總督府出面與臺東製糖株式會社的債權人臺灣銀行商議，決定將製糖事業與移民開墾、埤圳事業分離，改由 1921 年成立的臺東開拓株式會社¹¹繼承移民事業（1937 年

¹⁰ 〈移民開拓事業は 眞にむづかしい問題 失敗と困惑のその歴史に見ろ 東臺灣旅記 (八)〉，《臺灣日日新報》，1932.11.17，版 5。

¹¹ 臺東開拓株式會社雖然是從臺東製糖株式會社獨立而成的會社，但是其股份全

6月兩家株式會社再度合併為臺東製糖株式會社，再於1943年併入明治製糖株式會社¹²。臺東開拓株式會社由於資金不足，無法妥適照顧在旭村、鹿野村、鹿寮三座移民村的日本移民，而日本移民漸漸離散¹³。據《臺灣の農業移民概況》，在三個移民村留存的日本移民極少，然而，他們得到臺灣總督府的補助，過渡難關，達到穩定狀態¹⁴。

三座移民村的戶口在1917年底共有154戶（旭村24戶、鹿野村100戶、鹿寮30戶），頂峰於1920年2月底共有228戶（旭村37戶、鹿野村143戶、鹿寮30戶），爾後逐漸減少，在1927年底共有90戶（旭村24戶、鹿野村54戶、鹿寮12戶）在1940年底共僅有74戶（旭村23戶、鹿野村45戶、鹿寮6戶）¹⁵。旭村雖然確實有戶口數漸漸減少的傾向，但是相較於鹿野村和鹿寮並不嚴重。

據陳鴻圖（2019）的研究，旭村的經營情況比臺東廳下的其他私營移民村（鹿野村、鹿寮、池上村¹⁶）好，如據陳鴻圖製作的「日治

部都由臺東製糖株式會社所有，因此，其經營仍然都由臺東製糖株式會社主導。施添福 總編纂，《臺東縣史 大事篇》上冊（臺東：臺東縣政府，2001），頁497。

¹² 施添福，《臺東縣史 大事篇》上冊，頁660。夏黎明 總編纂，《鹿野鄉志》上冊（臺東：臺東縣鹿野鄉公所，2007）。趙川明，〈龍田村史〉，李美貞 編《龍田鄉土文化生態解說手冊》（臺東：龍田蝴蝶保育推廣協會，2004），頁1-39。

¹³ 張素珍，《未竟的殖民 日本在臺移民村》。

¹⁴ 臺灣總督府殖產局 編，《臺灣の農業移民概況》（臺北：臺灣總督府殖產局，1936），頁11。

¹⁵ 臺灣總督府殖產局 編，《臺灣に於ける母國人農業植民》東部台灣開發研究資料第3輯（臺北：臺灣總督府殖產局，1929），頁35，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期2024/10/8，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/1272793>。古武昌男，〈臺灣に於ける農業移民〉，545-596。

¹⁶ 據《移植民二關スル調査書》第1卷所述，雖然臺東製糖株式會社1919年招募了來自長野縣的49位日本移民，但是灌溉計畫遇到挫折，日本移民漸次離散。臺灣總督府熱帶產業調查會 編，《移植民二關スル調査書》第1卷（熱帶產業

時期昭和年間台東廳各移民村農業經濟表（1926-1936）」，這四座私營移民村當中，只有旭村移民的收入與支出的總盈餘自 1926 年至 1936 年每年都正數。陳鴻圖也提到 1907 年完工的卑南圳興建工程以及 1936 年完工的卑南圳改修工程有助於改善旭村的農業環境¹⁷。

據《臺灣の農業移民概況》所述，於 1939 年在旭村的農產物種植面積中，面積最大的農產物是甘蔗（86.30 甲），次於豆椒類（19.50 甲），沒有水稻的種植面積紀錄¹⁸。則據吉武昌男（1942）的文章，於 1939 年雖然在旭村主要的農產物仍是甘蔗，但是水稻的種植面積也達到 85.0 甲¹⁹。鄭全玄（2002）分析，卑南圳的改修工程間接導致位於臺東平原旭村的水田面積擴大以及移民經濟狀況的日漸改善。張素玢（2017）也提到，卑南圳改修工程的完成對於臺東平原水利進一步發展做出貢獻²⁰。

然而，按照當時的報導，開始卑南圳改修工程之前，旭村的經營情況似乎已經漸趨穩定。據臺灣日日新報（1932 年 11 月 27 日），雖然 1919 年的颱風使旭村經濟情況陷入窘境²¹，但是，旭村住民自力復甦，重建日常生活²²。據該報導，旭村的負債總共約 10,000 圓，

調查會調查書）（臺北：臺灣總督府殖產局農務課，1935），頁 267-275、307-308，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2023/6/14，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/1444878>。

¹⁷ 陳鴻圖，〈農業環境與移民事業：台東廳下私營移民村的比較〉，許雪姬 編《來去台灣》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2019），頁 115-160。

¹⁸ 臺灣總督府殖產局，《臺灣の農業移民概況》，頁 14-15。

¹⁹ 吉武昌男，〈臺灣に於ける農業移民〉。

²⁰ 張素玢，《未竟的殖民 日本在臺移民村》。

²¹ 臺灣總督府熱帶產業調查會，《移植民ニ關スル調査書》第 1 卷（熱帶產業調查會調查書）。

²² 卑南人和阿美人在 1929 年 12 月仍然謔稱旭村的日本移民為「日本生蕃」。生蕃在清朝統治時代是指漢化程度未達一定程度的原住民，臺灣總督府亦當初繼續沿用帶有歧視之意的「生蕃」。因在 1923 年由於訪臺的裕仁皇太子（即位後

財產則總共約 21,000 圓。可說持有 10,000 圓以上的盈餘（1 戶平均約 500 圓）²³。可說的是，除了卑南埤圳的完成之外，似乎有改善旭村經濟情況的其他因素。因此，本論文為了探討旭日本移民村得以改善經濟情況的理由，嘗試關注旭村的關鍵人物—田村孝一郎。

通常在臺日本移民的生活相當困苦，面臨了風土病、野獸、暴風、淹水等挑戰，但是各移民村的日本移民依然以領導人為中心，共同艱苦奮鬥。田村孝一郎在《臺灣農林新聞》被稱為在日本移民村帶領村民的「中堅人物」，臺灣日日新報也將他評價為如同村長的指導者²⁴。除了田村孝一郎之外，在《臺灣農林新聞》官營移民村的清水半平與中島常雄（吉野村）、岩野仁一郎（豐田村）、玉浦良一郎（林田村），以及私營移民村的田久保憲治等在《臺灣農林新聞》都屬於「中堅人物」。其中，清水半平（吉野村）當時擔任吉野村郵便局（郵局）的第一屆局長、第一屆民會長、吉野村信用組合長等職務，帶領村民邁向經濟改善²⁵。他 1971 年出版《吉野村回顧錄》，透過他的描述得以窺見官營吉野移民村的生活樣貌以及清水半平在吉野村的角色²⁶。不過，私營糖業移民村的「中堅人物」相關研究目前相當稀少，也難以找到《吉野村回顧錄》相似的由日本移民撰寫之一手史料。因此，儘管筆者尚未找到旭村的「中堅人物」田村孝一郎本人整

的昭和天皇）建議改為「高砂族」，而臺灣總督府在 1935 年「生蕃」改為「高砂族」。本刊（原住民族文獻）編輯部 整理〈「平埔族」名詞淺說〉，《原住民族文獻》3（2012.6），33-38。施添福，《臺東縣史 大事篇》上冊，頁 467。

²³ 〈自力更生的手本となる 旭村の勤儉力行ぶり 十七年の苦節漸く酬いられる 東臺灣旅記……一〇〉，《臺灣日日新報》，1932.11.27，版 2。

²⁴ 《臺灣日日新報》，1932.11.27。

²⁵ 〈移民村の中堅人物〉，《臺灣農林新聞》3，1936.2.10，版 13。〈移民村の二宮尊徳 清水半平君〉，《臺灣農林新聞》3，1936.2.10，版 13。

²⁶ 清水半平，《官營移民吉野村回顧錄：台灣》（日本群馬：清水半平，1971）。

理移民生活的一手史料，但是本文盡可能善用臺灣總督府檔案，以及參考了雖帶有官方色彩，但有助於了解當時社會情勢的臺灣日日新報等有限的史料，來考察「中堅人物」在私營糖業移民村中是如何領導日本移民，追求日本移民村的發展。

貳、旭村計畫的挫折與萌芽

一、旭村官營移民計畫

臺灣總督府 1910 年 6 月於臺東廳馬蘭社設置臺灣總督府民政部殖產局附屬卑南移民指導所²⁷，1911 年 8 月改稱旭村移民指導所，籌備官營移民事業，然而，因為考量阿美族 1911 年於臺東廳成廣澳支廳反抗日本警察的成廣澳事件（麻荖漏事件）導致的臺東廳內情勢不穩以及馬蘭社阿美族的勢力，難以徵用移民事業地，所以臺灣總督府決定暫停臺東廳的官營移民事業，專注在花蓮港廳的官營移民事業。於是，1916 年 2 月，臺灣總督府廢止旭村移民指導所，確定取消原定的臺東廳下官營移民事業計畫²⁸。

二、旭私營移民村的建立與田村孝一郎

旭村官營移民計畫消滅之後，臺東製糖株式會社 1916 年招募來

²⁷ 大蔵省印刷局 編，《官報》，1910.7.7，版 5，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/4/7，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/2951464>。

²⁸ 大蔵省印刷局 編，《官報》，1916.2.16，版 4，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2023/6/14，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/2953170>。臺灣總督府 編《官營移民事業報告書》（臺北：臺灣總督府，1919）。臺灣總督府警務局 編，《理蕃誌稿》第 3 編（臺北：臺灣總督府警務局，1921）。臺灣總督府熱帶產業調查會，《移植民ニ關スル調査書》第 1 卷（熱帶產業調查會調査書）。鄭全玄，《台東平原的移民拓墾與聚落》初版二刷。

自新潟縣的短期移民，開始開墾旭村²⁹，為了因應臺東製糖株式會社的需求，村民的種植作物以甘蔗為主。旭村的原址是阿美族的馬蘭社，旭村計畫核定後，部落頭目由於耕地不足向日本人告知無法分配土地，卻遭到監禁³⁰。

1917 年建設日本移民家屋之後，開始招募永住移民（大部分的村民都是來自新潟縣³¹），1917 年底有 24 戶，76 人的日本移民³²。甚至，1918 年 7 月，臺東製糖株式會社獲得成功賣渡（出售）許可，臺東製糖株式會社正式獲得土地所有權³³。

然而，之後不久的 1919 年 8 月，旭村受到了颱風的破壞，由於灌溉不方便，甘蔗產量無法回復正常。臺東製糖株式會社的經濟情況也相當艱苦，只能幫旭村移民收購甘蔗，日本移民發現，旭村是私人企業經營的私營移民村，母體組織的幫助非常缺少，一定要自己突破難局。因此，日本移民決心一致團結，共同努力下去改善日常生活。在村民共同進行生活改善之際，日本移民的領導人就是在新潟縣中頸城郡吉川村出身的田村孝一郎。他 1916 年移民到旭村的時候，1889 年出生的他當時仍未滿 30 歲。他本身就是佃農背景家庭的

²⁹ 臺灣總督府熱帶產業調查會，《移植民二關スル調査書》第 1 卷（熱帶產業調查會調査書），頁 304-305。

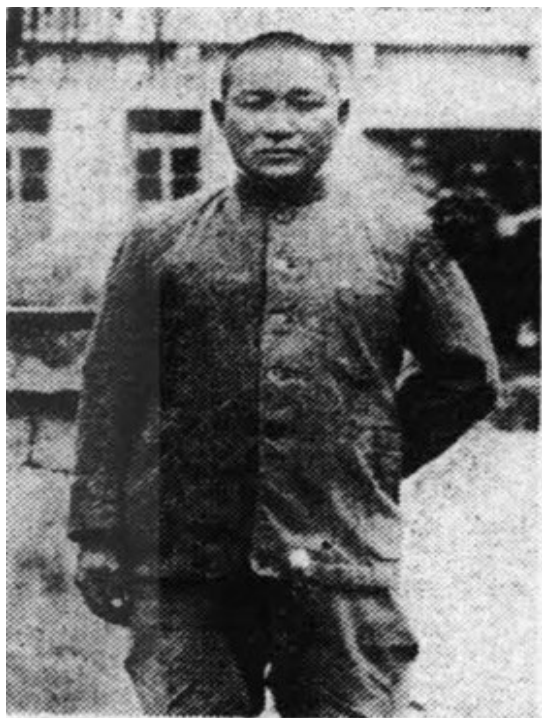
³⁰ 郭光也 著，郭子雄 提供，黃貴潮 說明〈阿拉巴奈（東豐社區）抗議日本人移民旭村〉，黃學堂 主編，《臺東民間手稿圖錄》（臺東：臺東縣文化處，2017），頁 59。

³¹ 「豫約賣渡許可地一部返地並成功賣渡願許可ノ件（田村孝一郎）（昭和十二年總內第一二三號等三件一括）」（1938-01-01），〈昭和十三年臺灣總督府公文類纂永久保存內務〉，《臺灣總督府檔案・總督府公文類纂》（南投，國史館臺灣文獻館藏），典藏號：00010403001。

³² 臺灣總督府熱帶產業調查會，《移植民二關スル調査書》第 1 卷（熱帶產業調查會調査書），頁 323。

³³ 臺灣總督府熱帶產業調查會，《移植民二關スル調査書》第 1 卷（熱帶產業調查會調査書），頁 304-305。

三男，他在旭村一邊一心一意從事農業，一邊為了保護旭村全移民的生活盡力公共事務，被稱為「旭村的恩人」³⁴。他之後在臺灣日日新報（1935年1月5日）上自評旭村從1918年的颱風自力復甦的理由，他所提到其理由是，村民終止依靠政府與會社，凝聚每個村民



圖三 田村孝一郎

（來源：臺灣日日新報³⁵）

³⁴ 〈在鄉軍人表彰 臺東旭村 田村孝一君〉，《臺灣日日新報》，1925.10.22，版2。〈旭村的恩人 田村氏の人となり 此の人あつて旭村は今日の繁榮を築き上げた〉，《臺灣日日新報》，1935.1.5，版2。「豫約賣渡許可地一部返地並成功賣渡願許可ノ件（田村孝一郎）（昭和十二年總內第一二三號等三件一括）」。

³⁵ 《臺灣日日新報》，1935.1.5。

小小的力量，繼續往前邁進。

旭村移民生活非常統制，村民按照共同協議進行日常生活，例如凌晨 4 點喇叭聲響起，村民從年輕到老都起床，5 點半就到田野開始工作，晚上 10 點再喇叭聲響起，一定入睡。臺灣日日新報形容這些村民的起居就像軍隊³⁶。

除此之外，村民組織青年團和處女團（少女團），所有事務都讓青年和少女帶頭，以節儉力行的態度竭力復甦經濟，並改善村民的生活方式。旭村青年會於 1926 年 2 月的紀元節被第 10 代臺灣總督伊澤多喜男表彰為優良青年會，獲得 150 圓的獎勵金³⁷。村民也由 5 年共同從事耕作所得的公積金 4 千圓建立青年會館³⁸。旭青年會館兼有村會議場、青年訓練道場、少女修養場、講堂、舉辦四禮（冠婚喪祭）的儀式等的功能以及二十八坪的土間（戶外與室內的過渡地帶）、各 5 坪、4 坪、1.5 坪、1.5 坪的四個日本式房間、圖書室的各種空間，等於是旭村最重要的活動中心³⁹。

另外，視察旭村的後藤忠三評論旭村為「模範移民村」，提到旭

³⁶ 《臺灣日日新報》，1932.11.27。

³⁷ 臺灣總督府熱帶產業調查會，《移植民ニ關スル調査書》第 1 卷（熱帶產業調查會調査書）。〈優良青年會獎勵金〉，《臺灣日日新報》，1926.2.11，版 4。

³⁸ 據 1995 年的中央日報報導，在 1995 年當時舊青年會館被繼續使用為肥料倉庫。另，在 2019 年出版的鄉土誌上，可以得知舊青年會館原始保存的狀態以及之後再利用的展望。有關在舊私營糖業移民村的日治時期建築再利用，可以參考野口英佑（2023）的研究。林建成，〈日據時期的移民村 旭村風雲〉，《中央日報》，1995.10.14，國立臺灣圖書館「臺灣資料剪報系統」網站，瀏覽日期 2024/10/4，網址：<https://hyerm.ntl.edu.tw:3441/cgi-bin/gs/pgsweb.cgi?o=dclip>。鍾青柏 總編輯，〈旭日之村：臺東百年移民老村落〉（臺東：臺東縣政府文化處，2019），頁 232-233。野口英佑，《台湾における「日本」の過去と現在—糖業移民村を視座として》（日本東京：ゆまに書房，2023）。

³⁹ 毛利之俊，《東臺灣展望》（臺東：東臺灣曉聲會，1933）。《臺灣日日新報》，1932.11.27。

村青少年堅守節操的思想與態度，以及青年會和處女會（少女會）活躍的活動情況⁴⁰。他所提到當時旭村已開墾資金幾乎都償還，可以看出旭村已經脫離經濟困境。

參、田村孝一郎的角色

如上所述，無論是官營移民村或私營移民村，成績好的日本移民村似乎都有促進村民自治的領導人—「中堅人物」，在旭村的中堅人物就是田村孝一郎。接下來，本文以臺灣日日新報的報導與臺灣總督府檔案為主描述田村孝一郎在旭村的領導角色。

一、公共事務

（一）旭村日本農業移民組合與官有原野預約賣渡許可

田村孝一郎和其他住在旭村的 22 位日本農業移民一起，於 1934 年 8 月 1 日申請旭村民有地裡面殘存的官有原野之預約出售許可。在申請預約出售許可之際，田村和其他日本移民組織「旭村土地共同經營組合」，決定在該片土地共同經營農業，田村孝一郎也在 1935 年 1 月被選為組合長。該片土地屬於東海岸邊的河床新生地，相當不適合農業發展的灌木繁茂石礫地，確實需要土地改良的時間。因此，田村等日本移民計畫先邊種甘蔗和花生，邊栽培綠肥，漸次進行土地改良，再於夏天引進濁水，以其沈澱作用增加耕地的土壤，土地改良期間估大約 7 年。然而，臺灣總督府認為，當時卑南圳擴張工程進行中，該片土地位於進行改築工程的卑南圳兩條支線（1935 年 8 年竣工）之中央，也屬於工程完成後的灌溉區域，所以，卑南圳兩

⁴⁰ 後藤忠三，《臺灣糖業視察記》（日本大阪：大阪砂糖商同業組合，1935）。

條支線完工後，1936 年度起可進行灌溉，也可以迅速開始以水田的方式種水稻。

結果，官方認定旭村日本農業移民 20 餘年的經驗，也於 1935 年 8 月 14 日給予 25 甲 9 分⁴¹土地的預約出售許可（成功期間自 1935 年 8 月 14 日至 1937 年 8 月 13 日）。不過，25 甲 9 分土地的一部分被編入圳路與保安林，所以田村孝一郎和其他 22 位村民要將這些土地還給臺灣總督府。

透過這個案例，可見田村孝一郎帶領其他村民，配合隨著卑南圳兩條支線工程的開發水田政策的樣貌。田村孝一郎等正式獲得預約出售許可之前聚焦於田村孝一郎個人的臺灣日日新報 1935 年 1 月 5 日報導也提到，旭村正在預約約三十甲的水田可耕地，田村孝一郎自己也表達出來想享受卑南圳工程完成的恩惠，可以看出田村孝一郎的主動性。

（二）臺東街區委員

隨著田健治郎臺灣總督的地方行政制度改革，臺東廳的行政區劃 1920 年 12 月變成「廳-支廳-街、區一大字一小字」⁴²。依 1920 年 10 月 1 日施行的臺灣街庄制度施行令（臺灣總督府令第 112 號）第四條，各街庄長可以為處務方便自行劃區，也得設置區委員（總代：1920 年 10 月 1 日～1929 年 5 月 29 日；任期 1 年、委員：1929 年 5 月 30 日～1935 年 9 月 30 日；任期 2 年、總代：1935 年 10 月 1 日～；任期 2 年），讓區委員輔助各區的事務⁴³。田村孝一郎連續擔任

⁴¹ 「豫約賣渡許可地一部返地並成功賣渡願許可ノ件（田村孝一郎）（昭和十二年總內第一二三號等三件一括）」。

⁴² 林玉茹，《殖民地的邊區：東臺灣的政治經濟發展》（臺北：遠流，2007）。

⁴³ 大藏省印刷局 編，《官報》，1920.11.29，版 1-4，国立国会図書館「国立国会図

臺東街區委員 15 年（旭村位於臺東街），1935 年 10 月 1 日受到臺東街役場的表彰⁴⁴。

（三）衛生、社會事業

臺東廳 1933 年 1 月 6 日囑託田村孝一郎擔任地方病的驅除事務⁴⁵。當時的旭村，住民罹患風土病（地方病）之砂眼與寄生蟲的情況相當嚴重，因此，據臺東廳發行的《管內概況及事務概要》，臺東廳自 1932 年 10 月至 1933 年 3 月的期間，於臺東廳旭村與馬蘭⁴⁶，實施地方病驅除事業，臺東廳自評其事業接近完成的成效⁴⁷。由於史料不足，無法確定田村孝一郎的地方病驅除事務內容，但是筆者認為，可以推測田村孝一郎從事砂眼與寄生蟲的驅除事務。另，田村孝

書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/8/30，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/2954613>。大蔵省印刷局 編，《官報》，1929.7.16，版 1，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/8/30，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/2957229>。大蔵省印刷局 編，《官報》，1935.5.7，版 8-12，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/8/30，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/2958979>。高橋用吉，《臺灣街庄制逐條解釋》，（高雄：南報商事社，1933），頁 88-91。山崎丹照，《外地統治機構の研究》（日本東京：高山書院，1943），頁 222-223，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/8/30，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/1453885>。蔡慧玉，〈日治臺灣街庄行政（1920-1945）的編制與運作：街庄行政相關名詞之探討〉，《臺灣史研究》3：2（1996.12），頁 93-141。

⁴⁴ 施添福，《臺東縣史 大事篇》上冊，頁 444、454。筒井太郎，《東部臺灣案内》（臺東：東部臺灣協會，1932），東部臺灣官民錄頁 6。〈地方ニュース 第二版 臺東〉，《臺灣日日新報》，1935.10.2，版 5。

⁴⁵ 臺東廳 編，《臺東廳報》334，1933.2.1，版 4。

⁴⁶ 若按照《臺東縣史 大事篇》的話，奇生蟲驅除和預防工作地點是旭村、馬蘭、卑南和呂家等部落，期間自 1932 年 11 月中旬起，至 1933 年 3 月 31 日。施添福，《臺東縣史 大事篇》上冊，頁 497。

⁴⁷ 臺東廳 編，《管內概況及事務概要》昭和 7 年（臺東：臺東廳，1933），頁 172-173。

一郎也擔任臺東街方面委員⁴⁸，協助臺東街的窮民救助事業⁴⁹。

（四）臺東信用組合

據臺灣日日新報（1929年2月5日），臺東信用組合於第十三次臺東信用組合總會決定新設5位「信用評定員」，田村孝一郎被選定為其中之一⁵⁰。臺東信用組合是1916年10月由臺東街的財界有權勢之人建立的，代表臺東廳的產業組合，獎勵組合員的儲蓄以及資金融通，努力對臺東街的開發與經濟做出貢獻。儘管田村孝一郎不是董事等的核心人物，但可見他對於臺東街的金融事務有一定程度的參與⁵¹。

（五）臺東街協議會

1937年10月25日，田村孝一郎被官方選為臺東街協議會員⁵²，街協議會的名額官選與民選各一半，田村孝一郎屬於官選的協議會員。因為臺東街協議會是臺東街的諮問機關，所以協議會員的權限確實有限⁵³。不過，田村孝一郎如上所述曾經連續擔任臺東街區委員15年，也能夠擔任官選的協議會員，可說的是，田村孝一郎當時

⁴⁸ 有關日治時期臺灣方面委員制度，可以參考李禮仁（2021）的研究。李禮仁，《日治中期臺灣方面委員制度研究(1923-1937)》（臺南：國立成功大學歷史研究所博士論文，2021）。

⁴⁹ 鍾石若 編著，《躍進東臺灣》（臺東：臺灣公論社東部支社，1938），頁186。

⁵⁰ 〈臺東 信用組合役員〉，《臺灣日日新報》，1929.2.5，版5。

⁵¹ 門脇源太郎 編，《躍進臺灣の全貌》昭和16年版，（日本東京：金融之世界社，1941），頁160，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期2024/4/7，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/3460860/1/83>。

⁵² 「臺東、花蓮港兩廳下郡及庄設置二關スル新舊行政區域、新舊地名對照」（1937年9月29日），〈昭和12年9月臺灣總督府報第3093期〉，《臺灣總督府（官）報》（南投，國史館臺灣文獻館藏），典藏號：0071033093e049。〈臺東街協四氏決定〉，《臺灣日日新報》，1937.10.27，版5。

⁵³ 吳文星，《日治時期臺灣的社會領導階層》（臺北：五南，2008）。

已具有與官方進行溝通的管道。

二、農業與水產業

（一）種植臺東製糖會社研發的甘蔗新品種

旭村是由臺東製糖會社為獲得砂糖原料的甘蔗經營的日本移民村，田村孝一郎也配合臺東製糖會社的施策。1922 年嘗試種植臺東製糖會社研發的甘蔗新品種，結果大致良好，隔年繼續測試新品種。據小原一策（1923）的研究，1922 年在旭村測試新品種的日本移民除了田村孝一郎之外，只有兩位，可見田村孝一郎在農業方面上獲得臺東製糖株式會社的信任⁵⁴。

（二）漁業

儘管田村孝一郎是糖業移民，可是他在 1928 年 4 月 6 日取得漁業免許（第 1306 號），獲得漁業權（漁業執照）。他的漁場位於「臺東廳知本字美和村東北方地先」，漁法是定置漁業、臺網類漁業、鯉魚大敷網漁業，漁業期間定為自 4 月 1 日至 7 月 31 日⁵⁵。雖然田村孝一郎當初獲得 10 年的漁業權，但是他的定置漁業免許在 1934 年 10 月 9 日依漁業法（明治 43(1910)年法律第 58 號）第 22 條被取消了⁵⁶。漁業法第 22 條規定「若從取得免許當天的一年沒有人從事漁業或者是連續兩年休業的話，行政官廳得取消其免許」。臺灣總督府 1934 年 10 月 9 日漁業免許共 71 件（包括田村孝一郎的漁業許可第

⁵⁴ 小原一策，〈臺東廳下旭村の將來(三)〉，《臺灣農事報》203（1923.10），55-66。

⁵⁵ 「漁業免許」（1928-05-03），〈昭和 3 年 5 月臺灣總督府報第 373 期〉，《臺灣總督府(官)報》（南投，國史館臺灣文獻館藏），典藏號：0071030373a005。

⁵⁶ 「定置漁業權免許取消」（1934-10-07），〈昭和 9 年 10 月臺灣總督府報第 2219 期〉，《臺灣總督府(官)報》，（南投，國史館臺灣文獻館藏），典藏號：0071032219a003。

1306 號)同時取消。漁業法自從 1910 年 4 月 21 日公布後 1934 年 10 月 9 日前僅有於 1933 年 3 月 29 日(昭和 8 年法律第 33 號)的一次改正,其內容也並不是針對漁業法第 22 條⁵⁷。換句話說,因田村孝一郎取得漁業免許的 1928 年 4 月 6 日和被取消的 1934 年 10 月 9 日的相關規定不變,而不能否認臺灣總督府當時才開始嚴格適用此規定的可能性。總之,筆者認為,田村孝一郎從事漁業的機會較少或幾乎沒有。不過,在臺日本糖業或其他農業移民取得漁業免許的案例也許不多,後續可以進行討論對田村孝一郎有哪些意義。

三、代表旭村接待官方視察

(一) 1927 年 4 月 6 日

臺灣總督府偶爾巡視考察旭村的時候,田村孝一郎代表旭村的日本移民,處理官員的現場視察。第 11 代臺灣總督上山滿之進初次東臺灣巡行中,上山總督 1927 年 4 月 6 日拜訪旭村尋常小學校。上山總督聽取臺東製糖株式會社代理社長重森確太的旭村衛生和經濟狀況說明之後,接見日本移民,並給予訓詞,田村孝一郎也代表村民致答詞⁵⁸。

(二) 1942 年 11 月 30 日

臺灣總督府官僚也拜訪旭村,檢視旭村的情況。據臺灣日日新

⁵⁷ 大藏省印刷局 編,《官報》,1933.3.29,版 11,国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站,瀏覽日期 2024/10/3,網址:<https://dl.ndl.go.jp/pid/2958343>。〈漁業法 明治 43 年 4 月 21 日法律第 58 号〉,国立国会図書館「日本法令索引」網站,瀏覽日期 2024/10/3,網址:<https://hourei.ndl.go.jp/#/detail?lawId=0000011203¤t=-1>。

⁵⁸ 〈總督東臺灣初巡在茶話會發表感想 六日視察新港廳下〉,《臺灣日日新報》,1927.4.7,版 4。毛利之後,《東臺灣展望》。

報（1942 年 11 月 30 日）的記載，田村孝一郎於臺東廳長辦公室向須田殖產局長與山內警務局長說明旭村的開發狀況⁵⁹。

肆、田村孝一郎的評價

如上所述，田村孝一郎以村民代表的身分，在旭村扮演與官方溝通的中介者等各種各樣的角色。接下來，本文考察當時田村孝一郎被視為什麼樣的人物，獲得什麼樣的評價，以利之後探討田村孝一郎的社會地位。

一、在鄉軍人表彰

田村孝一郎，1925 年 10 月 15 日，於臺東廳會議室被帝國在鄉軍人會長川村大將表揚為「模範會員」。擔任在鄉軍人旭村班長的田村孝一郎扶助旭村的在鄉軍人⁶⁰。據筒井太郎（1932），田村孝一郎擔任帝國在鄉軍人會臺東聯合分會役員⁶¹。如上所述，臺灣日日新報表示旭村的生活模式仿佛軍隊，也許跟田村孝一郎的在鄉軍人背景有關。

二、始政三十週年天長節的表彰

於 1925 年 10 月 31 日的天長節，臺灣總督府紀念於臺灣始政三十年，舉行大規模的各種表彰（表揚活動）。田村孝一郎以「篤行者」列入 13 位的表彰名單裡，其表彰內容如下。

⁵⁹ 〈旭村の篤農家を引見〉，《臺灣日日新報》，1942.11.30，版 3。

⁶⁰ 〈臺東在鄉軍人表彰〉，《臺灣日日新報》夕刊，1925.10.18，版 2。《臺灣日日新報》，1925.10.22。

⁶¹ 筒井太郎，《東部臺灣案内》。

臺東廳臺東街旭村二一

（篤農家）田村孝一郎

資性溫厚篤實，深獲上下的信任，時刻奮勉於農業，以自我為模範，助成村民之良風不少。因此授予木杯一組以表彰之⁶²。

齋藤臺東廳長，日後，將木杯一組與獎狀給予田村孝一郎，這件事情也在臺灣日日新報被報導⁶³。

三、多子家庭表彰

據臺灣日日新報（1943年2月13日），田村孝一郎育有6男6女，被臺灣總督府社會事業協會表彰為多子家庭⁶⁴。田村孝一郎的長子啓藏是旭村模範青年，女兒也和旭村最具有經濟力家庭之青年結婚⁶⁵。

伍、結語

如上所述，田村孝一郎從事公共事務，為「模範移民」受到各種表揚，也獲得官方的信任。之前探討旭村經濟情況背景的時候，相關研究傾向於專注水利改善的因素。然而，本論文嘗試以關鍵人物・田村孝一郎的角色觀點考察當時旭村的生活實況，探討什麼樣的因素給予日本移民村的經營狀況正面影響。

結果，本論文發現，私營移民村當中具有代表性之糖業移民村

⁶² 〈未だ曾て前例のない 四千四百六名の表彰 けふ開長祝日の佳辰をトし 總督府を始め各官衙で行はる〉，《臺灣日日新報》，1925.10.31，版5。

⁶³ 〈地方たより 臺東〉，《臺灣日日新報》，1925.11.7，版6。

⁶⁴ 〈各地の建國祭 臺東〉，《臺灣日日新報》夕刊，1943.2.13，版2。

⁶⁵ 《臺灣日日新報》，1935.1.5。

領導人的角色非常豐富，須要配合製糖會社、官方、產業組合以及在鄉軍人會等，也看出日本移民領導人帶領其他日本移民，脫出生活困境的模式。然而，筆者目前參考的史料之大部分都是臺灣總督府檔案或臺灣日日新報等屬於官方的史料，當時的社會也受到在臺灣總督府從上而下之「官僚政治」的影響，也難以完全否定殖民政府以田村孝一郎為宣傳模範移民的工具。

加上，田村孝一郎相關的一手史料目前極少，若之後能參閱二戰結束後臺東縣政府發給日本移民的遣送日僑回國通知單等相關一手史料的話，也許得以知道田村孝一郎二戰結束後如何被遣返⁶⁶。除此之外，或許可以透過訪問田村孝一郎以及其他日本移民之後代⁶⁷，進一步釐清日治時期在旭村田村孝一郎的角色以及二戰結束後的引揚情況。然而，距離二戰結束已經接近 80 年，採訪曾居住於旭村的日本移民，現今日益困難。

因此，仍然需要繼續慎重考慮田村孝一郎擔任的各色各樣角色之意義、田村孝一郎在當時社會上的定義。並且，分析在臺日本移民村的成敗時，考慮河川治理與埤圳工程等水利情況仍然相當重要，本論文只是試著提出分析在臺日本移民村成敗以及進行在臺日本移民村比較研究的新觀點。

⁶⁶ 《臺東民間手稿圖錄》收錄日本移民的各種一手史料，但是沒有田村孝一郎相關一手史料。黃學堂 主編，《臺東民間手稿圖錄》（臺東：臺東縣文化處，2017）。

⁶⁷ 在旭村出生的灣生鈴木寅雄，在接近 90 歲的 2014 年和 2015 年拜訪旭村原址，尋找故居（日治時期戶籍的戶主是鈴木金吾）。〈台東旭村百年紀念 "灣生" 日人返鄉〉，2015.10.28，「公視新聞網」網站，瀏覽日期 2024/10/10，網址：<https://news.pts.org.tw/article/308630>。尤聰光，〈相隔 68 年 台東尋根 89 歲日翁泛淚〉，《聯合報（地方版）》，2014.4.5，版 B1 / 高雄屏東台東·運動。「豫約賣渡許可地一部返地並成功賣渡願許可ノ件（田村孝一郎）（昭和十二年總內第一二三號等三件一括）」。鍾青柏，《旭日之村-臺東百年移民老村落》。

最後，本論文的内容只啟發探討在臺日本移民村的領導人與日本移民村的經營情況之關係而已，之後一定需要更精緻的分析以及各村的比較研究。筆者期望藉由此篇論文，找出在臺日本移民史研究所關注關鍵人物的重要意義。

參考文獻

中文文獻

- 〈台東旭村百年紀念 "灣生"日人返鄉〉, 2015.10.28,「公視新聞網」網站, 瀏覽日期2024/10/10, 網址: <https://news.pts.org.tw/article/308630>。
- 尤聰光,〈相隔68年 台東尋根 89歲日翁泛淚〉,《聯合報(地方版)》, 2014.4.5, 版 B1 / 高雄屏東台東·運動。
- 本刊(原住民族文獻)編輯部 整理〈「平埔族」名詞淺說〉,《原住民族文獻》3(2012.6), 33-38。
- 吳文星,《日治時期臺灣的社會領導階層》(臺北:五南,2008)。
- 李禮仁,《日治中期臺灣方面委員制度研究(1923-1937)》(臺南:國立成功大學歷史研究所博士論文,2021)。
- 林玉茹,〈國策會社的邊區開發機制:戰時臺灣拓殖株式會社在東臺灣的經營管理系統〉,《臺灣史研究》9:1(2002.6), 1-54。
- 林玉茹,《殖民地的邊區:東臺灣的政治經濟發展》(臺北:遠流,2007)。
- 林建成,〈日據時期的移民村 旭村風雲〉,《中央日報》, 1995.10.14, 國立臺灣圖書館「臺灣資料剪報系統」網站, 瀏覽日期 2024/10/4, 網址: <https://hyerm.ntl.edu.tw:3441/cgi-bin/gs/pgsweb.cgi?o=dclip>。
- 施添福 總編纂,《臺東縣史 大事篇》上冊(臺東:臺東縣政府,2001)。
- 柯光任,〈日治時期彰化源成農場的成立與發展〉,《彰化文獻》20(2015.10), 3-32。
- 夏黎明 總編纂,《鹿野鄉志》上冊(臺東:臺東縣鹿野鄉公所,2007)。

- 張素玢，〈國策會社與日本移民事業的開展：滿洲拓植公社與臺灣拓殖株式會社〉，《師大臺灣史學報》2（2009.3），33-72。
- 張素玢，《未竟的殖民：日本在臺移民村》（新北：衛城出版，2017）。
- 張耘書 發起者，〈日本移民村〉，內政部資訊服務司「內政地理資訊圖資雲整合服務平台（TGOS）地圖協作平台」網站，瀏覽日期 2024/10/10，網址：https://www.tgos.tw/MapSites/Web/Map/MS_Map.aspx?themeid=18689&type=view&visual=point。
- 郭光也 著，郭子雄 提供，黃貴潮 說明〈阿拉巴奈（東豐社區）抗議日本人移民旭村〉，黃學堂 主編，《臺東民間手稿圖錄》（臺東：臺東縣文化處，2017），頁 59。
- 陳鴻圖，〈農業環境與移民事業：台東廳下私營移民村的比較〉，許雪姬 編《來去台灣》（臺北：國立臺灣大學出版中心，2019），頁 115-160
- 黃學堂 主編，《臺東民間手稿圖錄》（臺東：臺東縣文化處，2017）。
- 趙川明，〈龍田村史〉，李美貞 編《龍田鄉土文化生態解說手冊》（臺東：龍田蝴蝶保育推廣協會，2004），頁 1-39。
- 蔡慧玉，〈日治臺灣街庄行政（1920-1945）的編制與運作：街庄行政相關名詞之探討〉，《臺灣史研究》3：2（1996.12），頁 93-141。
- 鄭全玄，《台東平原的移民拓墾與聚落》初版二刷（臺東：東台灣研究會，2002）。
- 鍾青柏 總編輯，《旭日之村：臺東百年移民老村落》（臺東：臺東縣政府文化處，2019）。

日文文獻

〈漁業法 明治 43 年 4 月 21 日法律第 58 号〉，国立国会図書館「日本法令索引」網站，瀏覽日期 2024/10/3，網址：
<https://hourei.ndl.go.jp/#/detail?lawId=0000011203¤t=-1>。

《臺灣日日新報》

《臺灣農林新聞》

「定置漁業權免許取消」(1934-10-07)，〈昭和9年10月臺灣總督府報第2219期〉，《臺灣總督府(官)報》(南投，國史館臺灣文獻館藏)，典藏號：0071032219a003。

「漁業免許」(1928-05-03)，〈昭和3年5月臺灣總督府報第373期〉，《臺灣總督府(官)報》(南投，國史館臺灣文獻館藏)，典藏號：0071030373a005。

「臺東、花蓮港兩廳下郡及庄設置ニ關スル新舊行政區域、新舊地名對照」(1937年9月29日)，〈昭和12年9月臺灣總督府報第3093期〉，《臺灣總督府(官)報》(南投，國史館臺灣文獻館藏，典藏號：0071033093e049)。

「豫約賣渡許可地一部返地並成功賣渡願許可ノ件(田村孝一郎)(昭和十二年總內第一二三號等三件一括)」(1938-01-01)，〈昭和十三年臺灣總督府公文類纂永久保存內務〉，《臺灣總督府檔案・總督府公文類纂》(南投，國史館臺灣文獻館藏)，典藏號：00010403001。

大藏省印刷局 編，《官報》，1910.7.7，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/4/7，網址：
<https://dl.ndl.go.jp/pid/2951464>。

大藏省印刷局 編，《官報》，1916.2.16，国立国会図書館「国立国会

- 図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2023/6/14，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/2953170>。
- 大蔵省印刷局 編，《官報》，1920.11.29，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/8/30，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/2954613>。
- 大蔵省印刷局 編，《官報》，1929.7.16，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/8/30，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/2957229>。
- 大蔵省印刷局 編，《官報》，1933.3.29，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/10/3，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/2958343>。
- 大蔵省印刷局 編，《官報》，1935.5.7，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/8/30，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/2958979>。
- 小原一策〈臺東廳下旭村の將來(三)〉《臺灣農事報》203(1923.10)，55-66。
- 山崎丹照，《外地統治機構の研究》(日本東京：高山書院，1943)，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/8/30，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/1453885>。
- 毛利之後，《東臺灣展望》(臺東：東臺灣曉聲會，1933)。
- 矢内原忠雄，《帝國主義下の臺灣》(日本東京：岩波書店，1929)。
- 吉武昌男，〈臺灣に於ける農業移民〉，《臺灣經濟年報》昭和 17 年版(1942.8)，545-596，国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2023/3/20，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/1451047>。

門脇源太郎 編，《躍進臺灣の全貌》昭和 16 年版，（日本東京：金融之世界社，1941），国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/4/7，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/3460860/1/83>。

後藤忠三，《臺灣糖業視察記》（日本大阪：大阪砂糖商同業組合，1935）。

高橋用吉，《臺灣街庄制逐條解釋》，（高雄：南報商事社，1933）。

清水半平，《官營移民吉野村回顧録：台湾》（日本群馬：1971）。

野口英佑，《台湾における「日本」の過去と現在—糖業移民村を視座として》（日本東京：ゆまに書房，2023）。

筒井太郎，《東部臺灣案内》（臺東：東部臺灣協會，1932）。

臺東廳 編，《管内概況及事務概要》昭和7年（臺東：臺東廳，1933）。

臺東廳 編，《臺東廳報》334，1933.2.1。

臺灣總督府 編《官營移民事業報告書》（臺北：臺灣總督府，1919）。

臺灣總督府殖產局 編，《臺灣に於ける母國人農業植民》東部台湾開発研究資料第 3 輯（臺北：臺灣總督府殖產局，1929），国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2024/10/8，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/1272793>。

臺灣總督府殖產局 編，《臺灣の農業移民概況》（臺北：臺灣總督府殖產局，1936）。

臺灣總督府熱帶產業調查會 編，《移植民ニ關スル調査書》第 1 卷（熱帶產業調查會調査書）（臺北：臺灣總督府殖產局農務課，1935），国立国会図書館「国立国会図書館デジタルコレクション」網站，瀏覽日期 2023/6/14，網址：<https://dl.ndl.go.jp/pid/1444878>。

臺灣總督府警務局 編，《理蕃誌稿》第3編（臺北：臺灣總督府警務局，1921）。

糖業協會 編，《近代日本糖業史》上卷，（日本東京：勁草書房，1962）。

鍾石若 編著，《躍進東臺灣》（臺東：臺灣公論社東部支社，1938）。