



客観的データにもとづいた効率重視の英語教育 : 2021年神戸大学における英語授業のケーススタ ディー

杉田, 米行

(Citation)

神戸大学国際コミュニケーションセンター論集, 18:17-36

(Issue Date)

2022-03-31

(Resource Type)

departmental bulletin paper

(Version)

Version of Record

(JaLCD0I)

<https://doi.org/10.24546/81013095>

(URL)

<https://hdl.handle.net/20.500.14094/81013095>



客観的データにもとづいた効率重視の英語教育 —2021年神戸大学における英語授業のケーススタディ—

杉田 米行
神戸大学 大学教育推進機構(非常勤講師)

Evidence-Based, Efficiency-Oriented English Education —A case study: Academic English Communication in Kobe University 2021—

SUGITA, Yoneyuki
Kobe University, IPHE (Part-time Lecturer)

概要

2021年におこなった神戸大学での英語の授業をケーススタディとして、客観的証拠にもとづく英語教育の実践を分析している。客観的統計数値を示すことで、受講生の英語力を向上させるために何が必要かを的確に示し、最も効率的に英語力を向上させる方策を分析している。教師はその方策を提示することはできるが、最終的に受講生の英語力が向上するか否かは、受講生自身のやる気と努力にかかっているといえる。

キーワード

LincEnglish、客観的データ、効率重視、英語教育、速読

1. はじめに

2021年第3クォーターのAcademic English Communicationでは、38名の受講生がいた。従来は、授業中に受講生を指名して英文を読んでもらったり、日本語に訳してもらったりしていた。しかし、この教育方法では、90分の授業時間内に、受講生は1〜3回程度しか指名されない。自分があたっていないときは、気が緩むこともある。自分は十分理解している箇所でも、指名された人が間違った日本語訳をすると、教員は受講生全員に対して、その箇所の説明をする必要がある。その反対もあり、自分はほとんど理解できていない箇所でも、指名された人が的確な日本語訳をすれば、教員は受講生全員が理解しているものとして次に進むことが多い。また、「日本人はリスニングが弱い」「日本人大学生はリーディングと英文法に優れている」というステレオタイプの前提のもとについてシラバスを作成し、授業を行うことが多い。とくに長年英語を教えていると、自分の「経験値」と「勘」が絶対的真理と思い込む傾向がある。

2. リサーチクエスション

このような現状を踏まえると、大学における英語教育において2つの課題が見いだされる。

- (1) 個々の受講生が最も効率的に英語を学習するためには、どのような方法をとるべきか。
- (2) 客観的証拠にもとづいた英語教育を実践するためには、どのような方法をとるべきか。

本稿ではこれら2つの課題に対して、2021年度の神戸大学における英語授業をケーススタディとし、客観的データにもとづいた効率重視の英語教育の実践を分析し、その功罪を明らかにする。

3. LincEnglish の導入

LincEnglish は、モンタナ大学等、アメリカの主要大学で言語学、英語教育学、コンピュータ・サイエンスの専門家と、英語教授法、コンピュータ・テクノロジーに精通した日米のジョイントプロジェクトメンバーで組織されたチームが開発したオンライン英語学習教材である。リスニング、速読・読解力、文法・語彙力の向上を目的としたドリルスタディ形式を採用した自学自習教材である。レベルはTOEIC50点(TOEICブリッジ20点)/TOEFL(PBT)300点/TOEFL(CBT)20点/英検5級程度のPreBronze IレベルからTOEIC990点/TOEFL(PBT)677点/TOEFL(CBT)300点/英検1級以上レベルのPlatinum B IIIレベルまで18段階のレベルがある。1つのレベルに12レッスン、各レッスンの問題量は約180問ある。英文は新聞や雑誌等、他の著作物を引用せず、すべてオリジナルコンテンツである。したがって、政治、経済、日常生活等さまざまな話題の英文の中に、学習すべき文法事項、語彙等がぎっしりと詰まっている。

神戸大学で小生が担当している英語の授業で、LincEnglish を基本テキストとして採用している。オリエンテーション時に、「この授業は受講生が主体的、能動的に英語を学習するものです。私の役割は従来の『英語の先生』というよりは、客観的データにもとづいて受講生に英語学習の指針を示すコンサルタントのようなものです」と説明する。

4. LincEnglish による客観的データの収集

授業計画は以下になっている。

第1回 オリエンテーション

第2回 LincEnglish Platinum A III Lessons 1～2

第3回 LincEnglish Platinum A III Lessons 3～4

第4回 LincEnglish Platinum A III Lessons 5～6

第5回 LincEnglish Platinum A III Lessons 7～8

第6回 LincEnglish Platinum A III Lessons 9～10

第7回 LincEnglish Platinum A III Lessons 11～12

第8回 LincEnglish Platinum B III Lesson 1

授業が始まる48時間前が各回の締め切りとなっている。第2回目の授業用に受講生がおこなった課題の結果は、教員に以下のような形で示される(受講生本人は自分の正答率だけを見ることができる)。

Platinum All - Lesson 1: View: Preferences: Grader report

来行 杉田

Resources ▾ Pre-Bronze ▾ Bronze ▾ Silver ▾ Gold ▾ Platinum A ▾ Platinum B ▾ Platinum All - Lesson 1 / Grader report

Grader report ▾

Grader report

Separate groups ▾ Group21 ▾

Group21: 50/50

Platinum All - Lesson 1									
Practices								Quizzes	
Surname* First name	Short Talks	Speed Paragraph Reading	Reading Comprehension	Sentence Insertion	Error Recognition	Incomplete Sentences	Practices total	Quizzes total	
Student s2101	15 (100%) Q	2 (17 %) Q	1 (25 %) Q	3 (100%) Q	9 (75%) Q	13 (65 %) Q	64 (64 %)		•
Student s2102	13 (87%) Q	4 (33 %) Q	2 (50 %) Q	3 (100%) Q	8 (67%) Q	16 (80 %) Q	60 (60 %)		•
Student s2103	15 (100%) Q	5 (50 %) Q	3 (75 %) Q	3 (100%) Q	6 (50%) Q	17 (85 %) Q	77 (77 %)		•
Student s2104	15 (100%) Q	6 (50 %) Q	3 (75 %) Q	3 (100%) Q	6 (50%) Q	19 (95 %) Q	78 (78 %)		•
Student s2105	13 (87%) Q	4 (33 %) Q	0 (0 %) Q	3 (100%) Q	4 (33%) Q	13 (65 %) Q	53 (53 %)		•
Student s2106	- Q	- Q	- Q	- Q	- Q	- Q	-		•
Student s2107	15 (100%) Q	12 (100 %) Q	4 (100 %) Q	3 (100%) Q	10 (83%) Q	19 (95 %) Q	96 (96 %)		•
Student s2108	11 (73%) Q	7 (58 %) Q	3 (75 %) Q	3 (100%) Q	6 (50%) Q	12 (60 %) Q	69 (69 %)		•
Student s2109	13 (87%) Q	5 (50 %) Q	3 (75 %) Q	1 (33%) Q	4 (33%) Q	16 (80 %) Q	60 (60 %)		•
Student s2110	13 (87%) Q	3 (25 %) Q	2 (50 %) Q	3 (100%) Q	4 (33%) Q	12 (60 %) Q	59 (59 %)		•
Student s2111	13 (87%) Q	6 (50 %) Q	3 (75 %) Q	1 (33%) Q	6 (50%) Q	12 (60 %) Q	59 (59 %)		•
Student s2112	12 (80%) Q	2 (17 %) Q	2 (50 %) Q	1 (33%) Q	7 (58%) Q	12 (60 %) Q	50 (50 %)		•
Student s2113	15 (100%) Q	7 (58 %) Q	3 (75 %) Q	3 (100%) Q	9 (75%) Q	18 (90 %) Q	83 (83 %)		•
Student s2114	14 (93%) Q	1 (8 %) Q	1 (25 %) Q	3 (100%) Q	4 (33%) Q	8 (40 %) Q	50 (50 %)		•
Student s2115	14 (93%) Q	5 (42 %) Q	1 (25 %) Q	3 (100%) Q	10 (83%) Q	13 (65 %) Q	68 (68 %)		•
Student s2116	13 (87%) Q	5 (50 %) Q	2 (50 %) Q	3 (100%) Q	7 (58%) Q	14 (70 %) Q	69 (69 %)		•
Student s2117	14 (93%) Q	8 (67 %) Q	4 (100 %) Q	3 (100%) Q	10 (83%) Q	15 (75 %) Q	86 (86 %)		•
Student s2118	- Q	- Q	- Q	- Q	- Q	- Q	-		•
Student s2119	14 (93%) Q	5 (42 %) Q	3 (75 %) Q	3 (100%) Q	7 (58%) Q	14 (70 %) Q	73 (73 %)		•

Platinum All - Lesson 2: View: Preferences: Grader report

来行 杉田

Resources ▾ Pre-Bronze ▾ Bronze ▾ Silver ▾ Gold ▾ Platinum A ▾ Platinum B ▾ Platinum All - Lesson 2 / Grader report

Grader report ▾

Grader report

Separate groups ▾ Group21 ▾

Group21: 50/50

Platinum All - Lesson 2									
Practices								Quizzes	
Surname* First name	Short Talks	Speed Paragraph Reading	Reading Comprehension	Sentence Insertion	Error Recognition	Incomplete Sentences	Practices total	Quizzes total	Course total
Student s2101	12 (80 %) Q	2 (17 %) Q	3 (75 %) Q	3 (100 %) Q	5 (42 %) Q	12 (80 %) Q	62 (62 %)	-	62 (62 %)
Student s2102	12 (80 %) Q	5 (42 %) Q	1 (25 %) Q	1 (33 %) Q	6 (50 %) Q	12 (60 %) Q	48 (48 %)	-	48 (48 %)
Student s2103	15 (100 %) Q	5 (42 %) Q	4 (100 %) Q	3 (100 %) Q	8 (67 %) Q	12 (60 %) Q	78 (78 %)	-	78 (78 %)
Student s2104	14 (93 %) Q	8 (67 %) Q	4 (100 %) Q	3 (100 %) Q	5 (42 %) Q	19 (50 %) Q	75 (75 %)	-	75 (75 %)
Student s2105	14 (93 %) Q	3 (25 %) Q	2 (50 %) Q	1 (33 %) Q	5 (42 %) Q	11 (55 %) Q	50 (50 %)	-	50 (50 %)
Student s2106	- Q	- Q	- Q	- Q	- Q	- Q	-	-	-
Student s2107	15 (100 %) Q	11 (92 %) Q	4 (100 %) Q	3 (100 %) Q	10 (83 %) Q	18 (90 %) Q	94 (94 %)	-	94 (94 %)
Student s2108	11 (73 %) Q	7 (58 %) Q	4 (100 %) Q	1 (33 %) Q	8 (67 %) Q	12 (60 %) Q	65 (65 %)	-	65 (65 %)
Student s2109	13 (87 %) Q	3 (25 %) Q	3 (75 %) Q	3 (100 %) Q	3 (25 %) Q	13 (65 %) Q	63 (63 %)	-	63 (63 %)
Student s2110	12 (80 %) Q	9 (75 %) Q	1 (25 %) Q	1 (33 %) Q	5 (42 %) Q	15 (75 %) Q	55 (55 %)	-	55 (55 %)
Student s2111	14 (93 %) Q	3 (25 %) Q	4 (100 %) Q	3 (100 %) Q	6 (50 %) Q	11 (55 %) Q	71 (71 %)	-	71 (71 %)
Student s2112	14 (93 %) Q	3 (25 %) Q	4 (100 %) Q	3 (100 %) Q	6 (50 %) Q	9 (45 %) Q	69 (69 %)	-	69 (69 %)
Student s2113	15 (100 %) Q	4 (33 %) Q	2 (50 %) Q	3 (100 %) Q	8 (67 %) Q	14 (70 %) Q	70 (70 %)	-	70 (70 %)
Student s2114	14 (93 %) Q	6 (50 %) Q	2 (50 %) Q	3 (100 %) Q	6 (50 %) Q	8 (40 %) Q	64 (64 %)	-	64 (64 %)
Student s2115	11 (73 %) Q	7 (58 %) Q	3 (75 %) Q	3 (100 %) Q	6 (50 %) Q	19 (50 %) Q	68 (68 %)	-	68 (68 %)
Student s2116	14 (93 %) Q	19 (83 %) Q	3 (75 %) Q	3 (100 %) Q	5 (42 %) Q	14 (70 %) Q	77 (77 %)	-	77 (77 %)
Student s2117	15 (100 %) Q	8 (67 %) Q	3 (75 %) Q	3 (100 %) Q	6 (50 %) Q	16 (80 %) Q	79 (79 %)	-	79 (79 %)
Student s2118	6 (40 %) Q	5 (42 %) Q	0 (0 %) Q	2 (67 %) Q	5 (42 %) Q	1 (5 %) Q	33 (33 %)	-	33 (33 %)
Student s2119	12 (80 %) Q	8 (67 %) Q	3 (75 %) Q	1 (33 %) Q	9 (75 %) Q	14 (70 %) Q	67 (67 %)	-	67 (67 %)
Student s2120	14 (93 %) Q	9 (75 %) Q	1 (25 %) Q	1 (33 %) Q	12 (100 %) Q	18 (90 %) Q	69 (69 %)	-	69 (69 %)
Student s2121	13 (87 %) Q	9 (75 %) Q	4 (100 %) Q	1 (33 %) Q	10 (83 %) Q	17 (85 %) Q	77 (77 %)	-	77 (77 %)
Student s2122	14 (93 %) Q	8 (67 %) Q	2 (50 %) Q	1 (33 %) Q	9 (75 %) Q	13 (65 %) Q	64 (64 %)	-	64 (64 %)

*受講生38名だが、上記はそのうちの一部をPDF化したものである。

* Short Talks (15問) はリスニング、Speed Paragraph Reading (12問)、Reading Comprehension (4問)、Sentence Insertion (3問) はリーディング、Error Recognition (12問)、Incomplete Sentences (20問) は文法・語彙の問題である。

* Lesson1の Student s2101 さんを例にとると、Short Talks の欄で15(100%)とは正解数が15問で正答率が100%、Speed Paragraph Reading の欄で2(17%)とは正解数が2問で正答率が17%であることを示している。

5. LincEnglish による客観的データにもとづいた授業でのコンサルタント: Lesson 1

第2回目の授業では、上記の Lessons 1 & 2 のデータを基に授業では以下のパワーポイントを示しながらコンサルタントをおこなった。

Lesson 1

下記のLincEnglish ID番号の方はレッスン未消化です。

S2106
S2116
S2118
S2120-2121
S2123
S2126
S2128-2134
S2136-2139

Lesson 1 の1枚目のスライドにより、締め切りまでに課題を終えていない受講生に注意喚起を促す。

Lesson 1

(Practices Total)
Average: 69%
Over 90%: 2107, 2135

2枚目のスライドは、総合点を示している。このクラスの平均正答率は69%で、2人の受講生が総合点で90%以上を獲得していることを示している。

Lesson 1

(Listening)15 questions

Average: 87%

100% : 9

90-99%: 9

80-89%: 13

70-79%: 1

60-69%: 0

59% and lower: 2 ⇒ Gold III, Lesson, Listening

3枚目のスライドはリスニングに関するデータで、平均正答率は87%で、9人の受講生が満点を獲得している。正答率80-89%が13人と最も多い。正答率59%以下を「不合格」としており、この範疇に入っている2人には、Gold IIIレベルのLesson 1のListeningセクションを追加課題として課している。

4～6枚目のスライドはリーディングに関するデータである。

Lesson 1

(Speed Paragraph Reading)12 Questions

Average: 50%

100%: 2107, 2135

90-99%: 1

80-89%: 3

70-79%: 0

60-69%: 3

59% or less: 25 ⇒ Gold III, Lesson 1, Speed Paragraph Reading

4枚目のSpeed Paragraph Readingは、平均正答率50%で、2人の受講生が満点を獲得している。正答率59%以下を「不合格」としているが、この範疇に入っている人が25人と最も多く、Gold IIIレベルのLesson 1のSpeed Paragraph Readingセクションを追加課題として課して

いる。

Lesson 1

(Reading Comprehension) 4 questions

Average: 60%

100%: 7

75%: 12

50%: 7

25% and lower: 8 ⇒ Gold III, Lesson 1, Reading Comprehension

5枚目の Reading Comprehension は、平均正答率 60%で、7人の受講生が満点を獲得している。正答率 75%（4問のうち1問間違った層）が 12人と最も多い。正答率 50%（4問のうち2問間違った層）は7人。正答率 25%以下（4問のうち3問以上間違った層）を「不合格」としているが、この範疇に入っている8人には、Gold III レベルの Lesson 1 の Reading Comprehension セクションを追加課題として課している。

Lesson 1

(Sentence Insertion) 3 questions

Average: 88%

100% : 28人

33% and lower: 6 ⇒ Gold III, Lesson 1 Sentence Insertion

6枚目の Sentence Insertion は、平均正答率 88%で、28人の受講生が満点を獲得している。正答率 33%以下（3問のうち2問以上間違った層）を「不合格」としているが、この範疇に入っている6人には、Gold III レベルの Lesson 1 の Sentence Insertion セクションを追加課題として課している。

7～8枚目のスライドは文法・語彙に関するデータである。

Lesson 1

(Error Recognition)12 questions

Average: 57%

90-99%: 1

80-89%: 4

70-79%: 4

60-69%: 4

59% and lower: 21 ⇒ Gold III, Lesson 1, Error Recognition

7枚目の **Error Recognition** は、平均正答率 57%で、満点はいない。正答率 59%以下を「不合格」としているが、この範疇に入っている人が 21 人と最も多く、Gold III レベルの Lesson 1 の **Error Recognition** セクションを追加課題として課している。

Lesson 1

(Incomplete Sentences)

Average: 71%

90-99%: 4

80-89%: 8

70-79%: 8

60-69%: 11

59% and lower: 3 ⇒ Gold III, Lesson 1, Incomplete Sentences

8枚目の **Incomplete Sentences** は、平均正答率 71%で、満点はいない。正答率 60-69%が 11 人と最も多い。正答率 59%以下を「不合格」としているが、この範疇に入っている 3 人には、Gold III レベルの Lesson 1 の **Incomplete Sentences** セクションを追加課題として課している。

6. LincEnglish による客観的データにもとづいた授業でのコンサルタント: Lesson 2

Lesson 2

下記のLincEnglish ID番号の方はレッスン未消化です。

S2105-2106

S2116

S2118

S2120-2121

S2123-2124

S2126

S2128-2134

S2136-2139

Lesson 2 の1枚目のスライドにより、締め切りまでに課題を終えていない受講生に注意喚起を促す。

Lesson 2

(Practices Total)

Average: 66% (Lesson 1: 69%)

Over 90%: 2107, 2124 (Lesson 1: 2107)

2枚目のスライドは、総合点を示している。このクラスの平均正答率は66%で、Lesson 1の総合点平均より3ポイント落ちている。2人の受講生が総合点で90%以上を獲得しており、ある受講生(ID番号2107)はどちらのレッスンでも総合点で90点以上であることを示している。

Lesson 2

(Listening)15 questions
Average: 87% (Lesson 1: 87%)
100% : 10 (Lesson 1: 9)
90-99%: 10
80-89%: 7
70-79%:31
60-69%:0
59% and lower: 2 ⇒ Gold III, Lesson 2, Listening

3枚目のスライドはリスニングに関するデータで、平均正答率は87%で Lesson 1 と変わらない。
10 人の受講生が満点を獲得しており、Lesson 1 よりひとり増えている。正答率 59%以下を「不合格」としており、この範疇に入っている2人には、Gold III レベルの Lesson 2 の Listening セクションを追加課題として課している。

4～6枚目のスライドはリーディングに関するデータである。

Lesson 2

(Speed Paragraph Reading)12 Questions
Average: 53%(Lesson 1: 50%)
90-99%: 2107
80-89%: 3
70-79%: 5
60-69%: 5
59% and lower: 20 ⇒ Gold III, Lesson 2, Speed Paragraph Reading

4枚目の Speed Paragraph Reading は、平均正答率 53%で、Lesson 1 の Speed Paragraph Reading の平均より 3 ポイント上がっている。満点獲得者はいない。正答率 59%以下を「不合格」としているが、この範疇に入っている人が 20 人と最も多く、Gold III レベルの Lesson 2 の Speed Paragraph Reading セクションを追加課題として課している。

Lesson 2

(Reading Comprehension)4 questions
Average: 69% (Lesson 1: 60%)
100%: 11
75%: 12
50%: 7
25% and lower ⇒ Gold III, Lesson 2, Reading Comprehension

5枚目の Reading Comprehension は、平均正答率 69% で、Lesson 1 の Reading Comprehension の平均より 9 ポイント上がっている。11 人の受講生が満点を獲得している。正答率 75% (4 問のうち 1 問間違った層) が 12 人と最も多い。正答率 50% (4 問のうち 2 問間違った層) は 7 人。正答率 25% 以下 (4 問のうち 3 問以上間違った層) を「不合格」としているが、この範疇に入っている 11 人には、Gold III レベルの Lesson 2 の Reading Comprehension セクションを追加課題として課している。

Lesson 2

(Sentence Insertion)only 3 questions
Average: 76% (Lesson 1: 88%)
100% : 22
67%: 1
33% and lower: 11 ⇒ Gold III, Lesson 2, Sentence Insertion

6枚目の Sentence Insertion は、平均正答率 76% で、Lesson 1 の Sentence Insertion の平均より 12 ポイント落ちている。22 人の受講生が満点を獲得している。正答率 33% 以下 (3 問のうち 2 問以上間違った層) を「不合格」としているが、この範疇に入っている 11 人には、Gold III レベルの Lesson 2 の Sentence Insertion セクションを追加課題として課している。

7～8 枚目のスライドは文法・語彙に関するデータである。

Lesson 2

(Error Recognition)12 questions
Average: 59%(Lesson 1: 57%)
100%: 2120, 2134
90-99%: 1
80-89: 2
70-79%: 3
60-69%:6
59% and lower: 20 ⇒ Gold III, Lesson 2, Error Recognition

7枚目の Error Recognition は、平均正答率 59%で、Lesson1の Error Recognition の平均より 2 ポイント上がっている。2人が満点を獲得している。正答率 59%以下を「不合格」としているが、この範疇に入っている人が 20 人と最も多く、Gold III レベルの Lesson 2 の Error Recognition セクションを追加課題として課している。

Lesson 2

(Incomplete Sentences)
Average: 64%(Lesson 1: 71%)
90-99%: 4
80-89: 3
70-79%: 6
60-69%:13
59% and lower: 8 ⇒ Gold III, Lesson 2, Incomplete Sentences

8枚目の Incomplete Sentences は、平均正答率 64%で、Lesson 1 の Incomplete Sentences の平均より 7 ポイント落ちている。満点はいない。正答率 60-69%が 13 人と最も多い。正答率 59%以下を「不合格」としているが、この範疇に入っている 8 人には、Gold III レベルの Lesson 2 の Incomplete Sentences セクションを追加課題として課している。

第 2 回目の授業における 2 つのレッスンの客観的データを見る限り、「日本人はリスニングが弱い」「日本人大学生はリーディングと英文法に優れている」というステレオタイプ的前提をくつがえすような結果になっている。このクラスの受講生は極めてリスニング力が高いが、速読力と文法・語彙力が低いという結果になっている。この客観的データにもとづいて、弱点を克服するために、不合格点の受講生には、速読と文法・語彙に関して、レベルを落として、Gold III の同じ範疇の問題を解くことを追加課題として出した。

7. LincEnglish による客観的データにもとづいた授業でのコンサルタント: Lesson 3

第 2 回目の授業で Lessons 1&2 を終え、その結果にもとづく分析と方針を聞いた後、受講生は追加課題をおこない、Lessons 1&2 の復習をした上で、次の課題に進む。第3回目の授業用課題は Lessons 3&4 である。

Lesson 3

下記のLincEnglish ID番号の方はレッスン未消化です。

S2106
S2116
S2118
S2132-2133
S2136
S2138-2139

Lesson 3 の 1 枚目のスライドにより、締め切りまでに課題を終えていない受講生に注意喚起を促す。

Lesson 3

(Practices Total)
Average: 73%(Lesson 1: 69%; L2: 66%)
90-99%: 2117, 2124, 2129, 2135

2 枚目のスライドは、総合点を示している。このクラスの平均正答率は 73%で、Lesson 1 の総合点平均より 4 ポイント、Lesson 2 の総合点平均より 7 ポイント上がっている。4 人の受講生が総合点で 90%以上を獲得している。

Lesson 3

(Listening)15 questions

Average: 82% (Lesson 1: 87%; Lesson 2: 87%)

100% : 8

90-99%: 5

80-89: 13

70-79%: 2

60-69%: 2

59% and lower: 4 (Lesson 1: 2; Lesson 2: 2) ⇒ Gold III, Lesson 3, Listening

3枚目のスライドはリスニングに関するデータで、平均正答率は82%で Lessons 1&2 より5ポイント落ちている。8人の受講生が満点を獲得している。正答率59%以下を「不合格」としており、この範疇に入っている4人には、Gold IIIレベルの Lesson 3 の Listening セクションを追加課題として課している。

4～6枚目のスライドはリーディングに関するデータである。

Lesson 3

(Speed Paragraph Reading)12 Questions

Average: 66%(Lesson 1: 50%; Lesson 2: 53%)

90-99%: 2117, 2122, 2134

80-89%: 6

70-79%: 8

60-69%:3

59% and lower: 13 (Lesson 1: 25; Lesson 2: 20) ⇒ Gold III, Lesson 3, Speed Paragraph Reading

4枚目の Speed Paragraph Reading は、平均正答率66%で、Lesson 1 の Speed Paragraph Reading の平均より16ポイント、Lesson 2 より13ポイント上がっている。満点獲得者はいない。正答率59%以下を「不合格」としているが、この範疇に入っている人が13人と最も多いが、Lesson 1 より12人、Lesson 2 より7人少なくなっている。この範疇の受講生には、Gold IIIレベルの Lesson 3 の Speed Paragraph Reading セクションを追加課題として課している。

Lesson 3

(Reading Comprehension)4 questions
Average: 76% (Lesson 1: 60%; Lesson 2: 69%)
100%: 10
75%: 16
50%: 5
25% and lower: 2 (Lesson 1: 8; Lesson 2: 11) ⇒ Gold III, Lesson 3, Reading Comprehension

5 枚目の Reading Comprehension は、平均正答率 76% で、Lesson 1 の Reading Comprehension の平均より 16 ポイント、Lesson 2 より 7 ポイント上がっている。10 人の受講生が満点を獲得している。正答率 75% (4 問のうち 1 問間違った層) が 16 人と最も多い。正答率 50% (4 問のうち 2 問間違った層) は 5 人。正答率 25% 以下 (4 問のうち 3 問以上間違った層) を「不合格」としているが、この範疇に入っている人は 2 人で、Lesson 1 より 6 人、Lesson 2 より 9 人少なくなっている。この範疇の受講生には、Gold III レベルの Lesson 3 の Reading Comprehension セクションを追加課題として課している。

Lesson 3

(Sentence Insertion)3 questions
Average: 70% (Lesson 1: 88%; L2: 76%)
100% : 18
33% and lower: 14 (Lesson 1: 6; Lesson 2: 11) ⇒ Gold III, Lesson 3, Sentence Insertion

6 枚目の Sentence Insertion は、平均正答率 70% で、Lesson 1 の Sentence Insertion の平均より 18 ポイント、Lesson 2 より 6 ポイント落ちている。しかし、問題が 3 問しかないので、この落ち方はそれほど気にする必要はない。18 人の受講生が満点を獲得している。正答率 33% 以下 (3 問のうち 2 問以上間違った層) を「不合格」としているが、この範疇に入っている人は 14 人で、Lesson 1 より 8 人、Lesson 2 より 3 人増えている。この範疇の受講生には、Gold III レベルの Lesson 3 の Sentence Insertion セクションを追加課題として課している。

7～8 枚目のスライドは文法・語彙に関するデータである。

Lesson 3

(Error Recognition)12 questions
Average: 69%(Lesson 1: 57%; Lesson 2: 59%)
100%: 2120, 2135
90-99%: 0
80-89: 10
70-79%: 8
60-69%:3
59% and lower: 10 (Lesson 1: 21; Lesson 2: 20) ⇒ Gold III,
Lesson 3, Error Recognition

7枚目の Error Recognition は、平均正答率 69%で、Lesson 1の Error Recognition の平均より 12 ポイント、Lesson 2 より 10 ポイント上がっている。2人が満点を獲得している。正答率 59%以下を「不合格」としているが、この範疇に入っている人は 10 人で、Lesson 1 より 11 人、Lesson 2 より 10 人少なくなっている。この範疇の受講生には、Gold III レベルの Lesson 3 の Error Recognition セクションを追加課題として課している。

Lesson 3

(Incomplete Sentences)
Average: 75%(Lesson 1: 71%; Lesson 2: 64%)
100%: 2107, 2120, 2135
90-99%: 5
80-89: 6
70-79%: 10
60-69%:4
59% and lower: 4 (Lesson 1: 3; Lesson 2: 8) ⇒ Gold III, Lesson
3, Incomplete Sentences

8枚目の Incomplete Sentences は、平均正答率 75%で、Lesson 1 の Incomplete Sentences の平均より 4 ポイント、Lesson 2 より 11 ポイント上がっている。3人が満点。正答率 70-79%が 10 人と最も多い。正答率 59%以下を「不合格」としているが、この範疇に入っている人は 4 人で、Lesson 1 よりひとり増え、Lesson 2 より 4 人減っている。この範疇の受講生には、Gold III レベルの Lesson 3 の Incomplete Sentences セクションを追加課題として課している。

8. LincEnglish による客観的データにもとづいた授業でのコンサルタント: Lesson 4

Lesson 4

下記のLincEnglish ID番号の方はレッスン未消化です。

S2106

S2116

S2118

S2123

S2132-2133

S2136

S2137

S2138-2139

Lesson 4 の 1 枚目のスライドにより、締め切りまでに課題を終えていない受講生に注意喚起を促す。

Lesson 4

(Practices Total)

Average: 69%(Lesson 1: 69%; Lesson 2: 66%; Lesson 3: 73%)

90-99%: 2135

2枚目のスライドは、総合点を示している。このクラスの平均正答率は 69%で、Lesson 1 の総合点平均と同じ、Lesson 2 より 3 ポイント上がり、Lesson 3 より 4 ポイント落ちている。ひとりの受講生が総合点で 90%以上を獲得している。

Lesson 4

(Listening)15 questions

Average: 85% (Lesson 1: 87%; Lesson 2: 87%; Lesson 3: 82%)

100% : 7

90-99%: 8

80-89%: 11

70-79%: 2

60-69%: 1

59% and lower: 2 ⇒ Gold III, Lesson 4, Listening

3枚目のスライドはリスニングに関するデータで、平均正答率は85%でLesson 1より2ポイント、Lesson 2より2ポイント落ちており、Lesson 3より3ポイント上がっている。7人の受講生が満点を獲得している。正答率59%以下を「不合格」としており、この範疇に入っている2人には、Gold IIIレベルのLesson 4のListeningセクションを追加課題として課している。

4～6枚目のスライドはリーディングに関するデータである。

Lesson 4

(Speed Paragraph Reading)12 Questions

Average: 57%(Lesson 1: 50%; Lesson 2: 53%; Lesson 3: 66%)

90-99%: 2107

80-89%: 5

70-79%: 1

60-69%: 7

59% and lower: 19 (Lesson 1: 25; Lesson 2: 20; Lesson 3: 13)
⇒ Gold III, Lesson 4, Speed Paragraph Reading

4枚目のSpeed Paragraph Readingは、平均正答率57%で、Lesson 1のSpeed Paragraph Readingの平均より7ポイント、Lesson 2より4ポイント上がっているが、Lesson 3より9ポイント下がっている。満点獲得者はいない。正答率59%以下を「不合格」としているが、この範疇に入っている人が19人と最も多く、Lesson 1より6人、Lesson 2よりひとり減っているが、Lesson 3より6人増えている。この範疇の受講生には、Gold IIIレベルのLesson 4のSpeed Paragraph Readingセクションを追加課題として課している。

Lesson 4

(Reading Comprehension)4 questions
Average: 75% (Lesson 1: 60%; Lesson 2: 69%; Lesson 3: 76%)
100%: 14
75%: 9
50%: 7
25% and lower: 3 (Lesson 1: 8; Lesson 2: 11; Lesson 3: 2) ⇒
Gold III, Lesson 4, Reading Comprehension

5 枚目の Reading Comprehension は、平均正答率 75% で、Lesson 1 の Reading Comprehension の平均より 15 ポイント、Lesson 2 より 6 ポイント上がっており、Lesson 3 より 1 ポイント落ちている。14 人の受講生が満点を獲得している。正答率 75%(4問のうち1問間違った層)は 9 人、正答率 50%(4問のうち 2 問間違った層)は 7 人。正答率 25%以下(4問のうち 3 問以上間違った層)を「不合格」としているが、この範疇に入っている人は 3 人で、Lesson 1 より 5 人、Lesson 2 より 8 人減っているが、Lesson 3 よりひとり増えている。この範疇の受講生には、Gold III レベルの Lesson 4 の Reading Comprehension セクションを追加課題として課している。

Lesson 4

(Sentence Insertion)3 questions
Average: 74%(Lesson 1: 88%; Lesson 2: 76%; Lesson 3: 70%)
100% : 22
33% and lower: 11 (Lesson 1: 6; Lesson 2: 11; Lesson 3: 14) ⇒
Gold III, Lesson 4, Sentence Insertion

6 枚目の Sentence Insertion は、平均正答率 74%で、Lesson 1 の Sentence Insertion の平均より 14 ポイント、Lesson 2 より 2 ポイント落ちており、Lesson 3 より 4 ポイント上がっている。22 人の受講生が満点を獲得している。正答率 33%以下(3問のうち 2 問以上間違った層)を「不合格」としているが、この範疇に入っている人は 11 人で、Lesson 1 より 5 人増え、Lesson 2 と同じ、Lesson 3 より 3 人少なくなっている。この範疇の受講生には、Gold III レベルの Lesson 4 の Sentence Insertion セクションを追加課題として課している。

7～8 枚目のスライドは文法・語彙に関するデータである。

Lesson 4

(Error Recognition)12 questions

Average: 55%(Lesson 1: 57%; Lesson 2: 59%; Lesson 3: 69%)

90-99%: 2130

80-89: 5

70-79%: 2

60-69%: 5

59% and lower: 19 (Lesson 1: 21; Lesson 2: 20; Lesson 3: 10)

⇒ Gold III, Lesson 4, Error Recognition

7枚目の Error Recognition は、平均正答率 55%で、Lesson1の Error Recognition の平均より 2 ポイント、Lesson 2 より 4 ポイント、Lesson 3 より 14 ポイント落ちている。正答率 59%以下を「不合格」としているが、この範疇に入っている人が 19 人と最も多く、Lesson 1 より 2 人、Lesson 2 よりひとり少ないが、Lesson 3 より 9 人増えている。この範疇の受講生には、Gold III レベルの Lesson 4 の Error Recognition セクションを追加課題として課している。

Lesson 4

(Incomplete Sentences)

Average: 68%(Lesson 1: 71%; Lesson 2: 64%; Lesson 3: 75%)

90-99%: 2107, 2125, 2135

80-89%: 10

70-79%: 6

60-69%: 7

59% and lower: 7(Lesson 1: 3; Lesson 2: 8; Lesson 3: 4) ⇒ Gold III, Lesson 4, Incomplete Sentences

8枚目の Incomplete Sentences は、平均正答率 68%で、Lesson 1 の Incomplete Sentences の平均より 3 ポイント落ち、Lesson 2 より 4 ポイント上がり、Lesson 3 より 7 ポイント落ちている。満点はいない。正答率 80-89%が 10 人と最も多い。正答率 59%以下を「不合格」としているが、この範疇に入っている人は 7 人で、Lesson 1 より 4 人増え、Lesson 2 よりひとり減り、Lesson 3 より 3 人増えている。この範疇の受講生には、Gold III レベルの Lesson 4 の Incomplete Sentences セクションを追加課題として課している。

第 3 回目の授業における 2 つのレッスンでの客観的データを見る限り、第 2 回目の授業同様、

「日本人はリスニングが弱い」「日本人大学生はリーディングと英文法に優れている」というステレオタイプの前提をくつがえすような結果になっている。このクラスの受講生は極めてリスニング力が高いが、速読力と文法・語彙力が低いという結果になっている。この客観的データにもとづいて、弱点を克服するために、不合格点の受講生には、速読と文法・語彙に関して、レベルを落として、Gold III の同じ範疇の問題を解くことを追加課題として出した。

9. 結果と考察

本稿では、3 回目の授業までの状況を示している。4 回目以降の授業でも客観的データを基に助言をするが、さらにきめ細やかなものにした。たとえば、当初、追加課題は「不合格点」とった受講生にだけ課していたが、4 回目以降は、とくに文法・語彙のセクションにおいて、79%以下の受講生にも別の追加課題を出した。さらに、このクラスはとくに速読と文法・語彙が大きな弱点だった。そこで、速読と文法・語彙に特化した特別ドリルを急遽作成し、特別課題として、受講生に集中的にこなしてもらった。

一般化できるか否かは不明だが、少なくともこのクラスに関しては、「日本人はリスニングが弱い」「日本人大学生はリーディングと英文法に優れている」というステレオタイプの前提にもとづいた、「経験値」と「勘」は明らかに間違いである。リスニング力は極めて高い反面、速読と文法・語彙が最大の弱点だということが客観的データによって示された。毎週、最新データを収集し、そのデータに応じて、臨機応変に弱点を補う課題を出すことができる。

客観的データを示すことで、受講生は克服しなければならない点を的確に把握できるようになる。その弱点を克服するための追加課題、特別課題を授業で提供している。最終的には受講生がそれをどこまでやりこなし、身につけていくかという点にかかっている。

10. まとめ

- (1) 個々の受講生が最も効率的に英語を学習するためには、どのような方法をとるべきか。
 - (2) 客観的証拠にもとづいた英語教育を実践するためには、どのような方法をとるべきか。
- という2つの課題に対して、どのような対応ができるのか。
- (1) に対しては、ステレオタイプの前提、「経験値」、「勘」などに依存せず、客観的証拠にもとづいた英語教育を進めるべきである。
 - (2) に対しては、LincEnglish のような客観的証拠を毎週はじき出せる教材を用いながら、自分の役割を従来の「英語の先生」から、客観的データにもとづいて受講生に英語学習の指針を示す「コンサルタント」に変えることであろう。

引用文献

LincEnglish 開発チーム(2008). LincEnglish 大学教育出版
<https://www.kyoiku.co.jp/04lincenglish/lincenglish1.html> (2022年3月7日アクセス)。